



Bandera Roja

PERIODICO DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO INTERNACIONAL * WWW.ICWPREDFLAG.ORG



Atenas, Grecia, 5 de junio del 2011--Ochenta mil trabajadores y estudiantes protestan programas de austeridad impuestos por Eurozone y FMI. Ver página 6.



LAS MASAS DEBEN APLASTAR LA DICTADURA DEL CAPITAL

Yemen:

REBELDES COMBATIVOS DEBEN LUCHAR POR EL COMUNISMO

7 de junio: Las rebeliones masivas parecen haber derrotado a Ali Abdullah Saleh, quien gobernó Yemen con un puño de hierro por casi treinta y tres años.

“Todos están aprendiendo mucho”, dijo un amigo en Yemen, “como trabajar juntos y vencer diferencias, como ser creativo (la pobreza enseña a muchos yemení a hacer esto) y redescubriendo muchos talentos que el régimen de Saleh había suprimido”.

El mismo amigo añadió que “Los medios informativos del Oeste advierten de los peligros de las muchas facciones yemení—las tribus, Houthis, los del sur que quieren dividir el país, etc, mientras la realidad es que han puesto a un lado sus diferencias y están unidos en una meta— ¡Abajo con el régimen!

Pero el capitalismo en si es la verdadera dictadura sobre las masas yemení. Un cambio de régimen hará poco o nada para mejorar sus vidas diarias. Solo una revolución comunista—no una revolución democrática—puede lograr esto.

Masas furiosas desafían policía y al ejército

Las protestas masivas en Túnez y Egipto rápidamente llegaron a Yemen en febrero, con una ocupación en la “Plaza del Cambio” frente a la Universidad de Sana’a.

La policía y ejército de Saleh atacaron masivamente a los manifestantes durante las oraciones del

alba el 12 marzo, usando cañones de agua, balas, balas de hule, gases lagrimógenos y hasta gases que atacan los nervios. Algunas de las bombas de gas tenían etiquetas que decían “Hecho en EEUU.”

Los manifestantes agarraron lo que pudieron para lanzárselo a la policía. Dos fueron asesinados y más de mil lesionados y las protestas se intensificaron.

Una semana después, las fuerzas de Saleh atacaron otra vez, matando a decenas más, muchos por francotiradores. Cuando comenzaron los disparos, en vez de huir, masas de manifestantes desarmados comenzaron a correr hacia los que estaban tirándoles. Muchos fueron jóvenes de las tribus quienes habían llegado recientemente para proteger a los manifestantes. Atacaron masivamente a los edificios ocupados por los francotiradores, dominándolos, desarmándoles, y tirando todas sus pertenencias por las ventanas.

Patrones del Mundo abandonan a su amigazo

Los gobernantes sauditas han apoyado a Saleh por mucho tiempo (excepto cuando él apoyó a Saddam Hussein en 1990-91) como una fuerza para la estabilidad en su frontera. En abril comenzaron a temer que el desorden en Yemen llegaría a Arabia Saudita.

El 3 de abril, el Consejo de Cooperación del Golfo, (GCC) encabezado por los patrones sauditas, llamó a **Ver YEMEN, página 4**

OBREROS DE BOEING NECESITAN HUELGA POLÍTICA, NO TONTERÍAS DEL NLRB

SEATTLE, WA — A menos que haya un acuerdo a última hora, el caso de la Junta de Relaciones Laborales (NLRB) llegará a la corte federal aquí, el 14 de junio.

El caso alega que la compañía ilegalmente movió la construcción de su Nuevo jet-787 a Carolina del Sur para deshacerse de trabajadores sindicalizados que se han ido a la huelga en tres de los últimos cuatro contratos colectivos.

No importa cual sea el resultado, no habrá ninguna diferencia práctica. Boeing continúa construyendo fábricas en áreas donde los salarios son bajos y no hay sindicatos, mientras manda trabajos a subcontratistas que pagan aun menos a sus obreros. Todo mundo esta de acuerdo que las cortes no tienen intención alguna de revertir e inclusive desacelerar esta tendencia.

“Aunque el fallo (en cuatro años) sea contra Uds.”, le aseguró el Senador Blumenthal al abogado de Boeing en una audiencia reciente del Senado, “no se cerrará la planta en Charleston”.

Esto no ha impedido que el IAM, el sindicato de **Ver BOEING página 3**

ADENTRO:

PCOI en España, México, página 3

¿Armas o Andadores? página 4

**Educación Comunistas versus
Educación Capitalista, página 5**

Pacifismo es Anti-Obrero, página 5

**Filosofía Comunista, Apariencia y
Esencia, página 8**

**Historia: Comunismo de Guerra,
Epoca Soviética, página 8**

Jefe del FMI Asalta Trabajadora de Hotel Y Capitalismo Asalta a Todos los Trabajadores

COMUNISMO SIGNIFICA QUE LOS TRABAJADORES NO LOS BANQUEROS DECIDIRAN EL FUTURO DEL MUNDO

El arresto dramático del politiquero Frances Dominique Struss-Kahn (DSK) no es acerca de su degenerada vida sexual. Es acerca del agudizante conflicto entre los patrones de EEUU y de Europa sobre el control financiero del mundo capitalista. Los trabajadores no tienen vela en este entierro. Nuestra tarea es destruir el sistema monetario con una revolución comunista.

Strauss-Kahn es un politiquero francés que ayudó a lanzar el Euro en 1999. Este fue un reto directo al dólar de EEUU, el cual había dominado el comercio mundial como la moneda de reserva universal desde finales de la 2ª Guerra Mundial. En el 2007 Strauss-Kahn fue electo director del Fondo Monetario Internacional (FMI), una agencia históricamente dominada por el imperialismo de EEUU [vea cuadro abajo]. A los debilitados patrones de EEUU no les gustó esto, pero no tuvieron alternativa. El sistema financiero de EEUU estaba al borde de colapsar. En 1999, China estaba surgiendo como una formidable potencia financiera. Al hundirse los EEUU rápidamente en deudas, el gobierno y los bancos chinos empezaron a hacerle prestamos y a construir la infraestructura en África, Latinoamérica y Asia. Diez años después, los préstamos chinos a otros países exceden los del FMI y el Banco Mundial.

Strauss-Kahn vio esto como una oportunidad de debilitar aun más el control de EEUU sobre el FMI. En el 2009, el nominó al economista del Banco Central Chino como un consejero especial al FMI. La reacción de EEUU fue rápida y hostil. El catedrático de economía y otrora consejero del FMI, Simon Johnson dijo que personas de los mercados emergentes podían ocupar altos puestos internacionales, “pero China no en el FMI mientras los chinos sigan manipulando su moneda”.

El FMI de Strauss-Kahn recientemente pronosticó que el PIB (producto interno bruto) de China en el 2016 sería de \$18.2 billones (millón de millón), un poquito más que el de EEUU. China sería entonces el “numero uno en el mundo”. 24 años antes de lo pronosticado.

Según Hualqui, un periódico del gobierno chino,

“esta declaración creó una alarma global en torno al dólar de EEUU y amenazó seriamente el sistema financiero de EEUU... El cambio de posición entre EEUU y China restringiría y después amenazaría al dólar de EEUU como la moneda reserva del mundo”. El artículo se refería a EEUU como “el país más sinvergüenza del mundo” porque “prestaba dinero sin intenciones de pagarlo”.

Strauss-Kahn y el FMI usaron este análisis para justificar la creación de una “canasta de monedas” para reducir el papel del dólar. Esto terminaría con la libertad de imprimir dólares que tiene la Reserva Federal. Sería algo catastrófico para la dominación financiera mundial de EEUU.

El imperialismo de EEUU necesitaba urgentemente un cambio de régimen en el FMI

Los patrones de EEUU atacaron a Strauss-Kahn arrestándolo por asaltar sexualmente a una trabajadora del hotel, proveniente de África. Fue arrestado mientras iba en rumbo a una reunión de alto nivel con líderes europeos, ministros de finanzas y banqueros. Iban a forjar un acuerdo para resolver la crisis de la deuda de Grecia y eventualmente la de España, Portugal e Irlanda. Strauss-Kahn planeaba minimizar el papel de los bancos de EEUU aceptando la participación de China.

Las brutales racistas y sexistas políticas del FMI, ya sea bajo liderato de Francia o EEUU, han asaltado a los trabajadores de África y del mundo entero, y lo siguen haciendo. A los patrones de EEUU no les importa ni por un instante una inmigrante trabajadora de hotel.

Competencia imperialista lleva hacia la guerra mundial

La crisis de la deuda europea se esta convirtiendo en un campo de batalla para el imperialismo. En 1997, EEUU desarticuló una propuesta de los patrones japoneses de crear un

“Fondo Monetario Asiático”. Ahora la clase dominante alemana quiere crear un “Fondo Monetario Europeo” para substituir al FMI.

Sin embargo, hay serios desacuerdos dentro de la clase gobernante francesa. Una facción abiertamente aplaude la caída de Strauss-Kahn. Esto y la rivalidad francesa-alemana ha amenazado la existencia misma del euro. La destitución de Strauss-Kahn puede detonar una desbandada del euro. Los patrones chinos están tomando ventaja de esta situación. En Grecia han tomado control de puertos estratégicos y la compañía naviera más grande del mundo. En España están comprando intereses en los aviones, telecomunicaciones y otras industrias bélicas estratégicas.

El mundo capitalista esta entrando en una era de inestabilidad sin precedentes y de alianzas imprevisibles, al los patrones pelear guerras más mortales por ganancias. El declive el imperialismo de EEUU y el ascenso del chino con seguridad llevaría a la guerra mundial.

La alternativa de la clase trabajadora es clara.

El comunismo es la única alternativa al sistema capitalista sediento de ganancias ensangrentadas con su cultura de individualismo, egoísmo, sexismo, racismo y esclavitud asalariada perpetua.

Nunca más un puñado de arrogantes banqueros determinarían el futuro del mundo. Las masas trabajado-

Ver FMI, página 8



FMI: SETENTA AÑOS DE ASALTAR A LA CLASE TRABAJADORA

Durante todo el siglo 19 y la mitad del 20, los imperialistas franceses y británicos despiadadamente dominaron el mundo. Millones tras millones en cada continente fueron subyugados por la esclavitud asalariada capitalista. La rivalidad interimperialista llevó a dos sangrientas guerras mundiales.

Para finales de la 2ª Guerra Mundial, el Departamento del Tesoro de EEUU propuso un nuevo sistema comercial para después de la guerra. Los capitalistas de EEUU iban a capturar y dominar los mercados anteriormente dominados por otros imperialistas. Iban a reconstruir a la destruida Europa para satisfacer sus necesidades de lucro.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) eran parte de este plan. Los imperialistas británicos se opusieron. Impidieron su adaptación en la Conferencia Bretton Woods en 1944.

Para 1945, los gobernantes de EEUU habían detonado dos bombas nucleares sobre Japón, matando cientos de miles de trabajadores japoneses. Esta exhibición de genocidio racista persuadió a los capita-

listas británicos y otros a no retar la supremacía de los patrones de EEUU. Unánimemente aceptaron al FMI, BM y otras propuestas de EEUU.

Desde entonces los programas del FMI-BM han sacrificado las vidas y salud de cientos de millones de trabajadores mayormente para beneficiar los bancos y corporaciones de EEUU. En los países más pobres (Bangladesh, Tanzania, Perú, Egipto, Pakistán, Nepal) recortaron los abastecimientos alimenticios en un 28%.

El FMI obligó a gobiernos a abolir los subsidios alimenticios y reducir los gastos de educación y salud. Aumentó sus deudas a más de \$500 mil millones, imponiendo después políticas de mercado libre para cobrar esta deuda. Más de mil millones de personas terminaron en la peor pobreza, viviendo con menos de un dólar al día.

Estas políticas rapaces afectaron aun a más trabajadores durante la década de los años 80 y 90, desde Tailandia a Indonesia a Corea del Sur y otras partes.

El capitalismo inevitablemente crea crisis, y una grande golpeó a Asia en 1997. El FMI forzó la venta de bancos, fábricas y recursos naturales asiáticos a precios de gallo muerto a los bancos y corporaciones

de EEUU. Cuando Tailandia no podía pagar su deuda, el FMI impuso el turismo sexual, obligando a millones de mujeres y hombres jóvenes a prostituirse y usar drogas.

Los bancos japoneses desafiaron al FMI-BM proponiendo un Fondo Monetario Asiático. El Departamento del Tesoro de EEUU vetó esto, pero la rivalidad EEUU-Japón torpedeó la estrategia del FMI para rescatar Asia.

La crisis asiática se propagó por Europa Oriental, Latinoamérica y África. En 1998, el rescate organizado por el FMI llevó al capitalismo ruso a la quiebra. La resultante desbandada de la moneda rusa y el colapso de los fondos de cobertura de EEUU amenazaron el sistema bancario de EEUU y el sistema financiero mundial.

Luego siguió Brasil, pero un debilitado FMI fue incapaz de contener la crisis que se expandió a otros países latinoamericanos. Para 1999, un debilitado imperialismo de EEUU encaraba nuevos retos con la introducción del euro y el ascenso del capitalismo chino. Estos desarrollos prepararon el escenario para los conflictos que se están desarrollando hoy.



Únete al

Partido Comunista Obrero Internacional (PCOI)

www.icwpredflag.org — (310) 487-7674

www.pcoibanderaroja.com

E-mail: icwp@anonymousspeech.com

Escribir a: PMB 362

3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007, USA

PCOI EN ESPAÑA DICE: ¡COMUNISMO YA!

ESPAÑA—“¡Democracia real Ya!”, “Revolución Ya”, “¡Indignados!” y otros gritos fueron los que se oyeron en las plazas de toda España, trabajadores y estudiantes de muchas nacionalidades apoyaron estas protestas. La clase trabajadora se siente oprimida, se siente esclavizada y está despertando en todas partes. Este tipo de movimientos, el hecho que la gente salga y proteste, es un síntoma importantísimo para nuestras luchas como Partido Comunista Obrero Internacional. Además de mostrarles cómo funciona el sistema capitalista con sus leyes y violencia policiaca, estamos intentando conectar con la mayoría de gente posible y hablarles que estas luchas son para simples reformas, que la verdadera lucha que el trabajador tiene que llevar a cabo es una revolución y encaminar nuestros pensamientos hacia el Comunismo.

Hablamos con mucha gente, quiero explicar que era una concentración en la que los “líderes” no querían ver ningún distintivo de parte de movimientos políticos, o de alguna marca promocionando algo. Por esa razón tomamos medidas necesarias para hablar con la gente y platicar de comunismo. En el futuro tendremos que romper más audazmente esos obstáculos impuestos por estos “líderes” reformistas y llevarles a las masas las ideas comunistas en forma más masiva, con volantes, *Bandera Roja* e incluso pequeñas tarjetas con la página web de PCOI.

Nos empeñamos en demostrar que la idea de no votar es muy buena pero acompañada de otros aspectos más que importantes como eliminar los salarios (esclavitud asalariada), solo destruyendo las clases sociales y que el proletariado llegue al poder y derrotar al imperio capitalista imponiendo una sociedad comunista, así lograremos ver verdaderos cambios que realmente satisfagan las necesidades de todos los trabajadores, destruyendo el racismo en todas sus facetas y que las producciones de recursos sean en base a necesidades. Estas son las únicas armas que tenemos y que son eficientes para lograr nuestro objetivo.

En términos generales la respuesta de la gente es que está harta de los politiqueros, de los bancos y del sistema capitalista. Nuestras oportunidades para poder formar un verdadero Ejército Rojo puede acortar la agonía de este sistema obsoleto, construyendo nuestro partido, enseñándoles el materialismo dialéctico y leyendo *Bandera Roja*, tendremos una lucha real Ya! Contra el capitalismo y por el Comunismo.

ESTUDIANTES MEXICANOS VEN QUE LOS SINDICATOS NO SON LA RESPUESTA

“No ‘profe’, mire cómo vive Martín Esparza, (líder sindical) con un gimnasio de lujo y vacaciones mientras los trabajadores electricistas siguen en sus protestas. O el ingeniero Agustín Rodríguez, aprovechando por décadas la dirigencia del STUNAM (sindicato de trabajadores de la Universidad) para hacerse diputado.”

No. Los sindicatos ya no son organizaciones de defensa para los trabajadores sino un negocio para los líderes, los cuales ayudan a los patrones a mantenernos sometidos.

“¿Oye Ary, los trabajadores se dan cuenta del engaño a que están sometidos? “Claro, ‘profe’, todos lo saben y la mayoría se acomoda a los sobornos y encubrimientos de sus errores, siendo clientes del negocio sindical, haciéndose delegados o comisionados”.

Quienes se atreven a desafiar tal situación se exponen a represalias y aun, al despido. Así es el capitalismo; envilece a gran parte de la clase trabajadora. La enseñanza misma es sabotada pues las escuelas no son aseadas y hay descuido en todo (incluyendo la actividad de los maestros. Aunque las protestas estudiantiles en el pasado apoyaron las huelgas de los trabajadores, “el sindicato” no apoya a los estudiantes. Necesitamos organizarnos en Partido (PCOI), no en sindicato.

Ary atiende uno de los laboratorios que los estudiantes usan para sus clases de física y química, le hemos pedido que lea *Bandera Roja* en los últimos meses sin embargo aun no hace suyas las ideas del PCOI.

Respecto a los electricistas, no han recibido un liderazgo de clase proletario; una vez que el gobierno disolvió la compañía de “Luz y Fuerza...” los líderes mal encauzaron a los trabajadores propugnando la defensa de la “empresa pública” en contra de la privatización, la defensa del sindicato (el SME), en vez de organizarse (en Partido) para quitar el poder a los capitalistas.

Ello sabotea la lucha por constituirnos en CLASE, “esto es, en Partido”, como indica el Manifiesto Comunista de 1848. El ataque a los electricistas es un ataque a toda la clase obrera mundial, en vez de fomentar la ilusión en el legalismo y las instituciones burguesas, la acción “más contundente” es comenzar la construcción del Partido Comunista Obrero Inter-

nacional, no la “controversia constitucional”, ni depender de los amparos como medios de lucha, las huelgas de hambre que sólo manifiestan impotencia. Los líderes sindicales han hecho depender a los trabajadores de los politiqueros y sus partidos patronales, lo más “radical” han sido sus llamados a los consumidores a no pagar los altos cargos de consumo amparándose ante la PROFECO (Procuraduría del Consumidor) y hacer que los trabajadores ocupen los centros de trabajo.

Incluso sus llamados a la “huelga nacional” (huelga política apoyada por otros vendidos sindicales) no tienen algo que ver con la eliminación del trabajo asalariado, sino a mantener el capitalismo. El mismo Esparza se atrevió a llamar a hacer lo mismo que en Túnez; entiende bien que sólo se cambiaría un opresor por otro que lo apoyaría. Ha sumado a los electricistas a “la defensa de la economía popular” de López Obrador y al resto de las campañas de “la izquierda” electoral. Ellos les han pagado inscribiéndolos al seguro de desempleo y prometiéndoles la constitución de una empresa de electricidad para el Distrito Federal que les daría empleo. Nada de esto parará los ataques a los trabajadores o la creciente crisis.

Público o privado—las compañías existen para hacer ganancias a expensas del trabajo de los obreros y sus vidas. Ninguna reforma terminará con esto. Necesitamos construir la lucha por la revolución comunista. En un mundo comunista toda la producción y servicios estarán en las manos de la clase trabajadora, no en capitalistas privados o el estado capitalista; estos ya no existirán. El estado obrero a través de su partido, PCOI, garantizará la distribución de acuerdo a las necesidades; todos los trabajadores harán trabajo vital y darán liderazgo en construir la sociedad comunista. A formar Conciencia de Clase, Únete al PCOI!



Trabajadores africanos protestan en España, 2009

BOEING, de página 1

Boeing, haya dedicado en su último periódico tres de sus principales artículos a este proceso.

“El sindicato implementa esta maniobra legal en vez de pelear”, observó el operador de un torno computarizado.

¿Pueden los ejecutivos cooperar con los empleados?

“Los logros más grandes de Boeing se han obtenido cuando los ejecutivos trabajan con sus empleados, en vez de atacarlos”, proclamó el presidente del IAM.

Su lugarteniente lo apoyó en una reciente reunión sindical, “La NLRB está tanto de parte de la compañía como de los trabajadores”, dijo él. Dio un ejemplo de como la NLRB apoyó a la compañía en contra de los obreros.

“No puedes estar a favor de la compañía y de los obreros”, dijo un delegado sindical, demostrando su conciencia clasista.

El presidente del sindicato trató de ahogar la oposición a esta colaboración de clases con una lista de las supuestas ventajas que nos da esta alianza con los patrones.

“Trabajamos juntos para garantizar que Boeing consiguiera el contrato con la Fuerza Aérea el cual proveerá trabajo a los torneros – y ganancias para Boeing”, se jactó. Debíamos de estar produciendo

aviones cisternas para defender a la clase trabajadora no para las aventuras imperialistas de los patrones.

Después prosiguió a describir como la policía de Everett recaudará más dinero del aumento en impuestos que los obreros de Boeing pagarán. ¿A quien defenderá la policía si nos vamos a la huelga el próximo año? ¡Nunca veremos a la policía arrestar a McNerney, el ejecutivo de Boeing, por rehusarse a revertir los recortes en nuestras pensiones y beneficios médicos!

¿Debemos depender en las leyes laborales o en movilizar a los obreros para defender nuestros intereses?

No hace mucho, un veterano campesino escribió en *Bandera Roja* como él y otros trabajadores ganaron un pleito con un rancho parando la producción en vez de seguir el proceso legal estipulado por el contrato colectivo. ¡Lograron inclusive que el patrón limpiara los servicios sanitarios!

“El contrato colectivo solo negocia las condiciones temporales de nuestra esclavitud asalariada”, nos recordó él. “Por eso tenemos que participar en la lucha revolucionaria comunista para en el futuro deshacernos del ardid que son los contratos colectivos y la explotación”.

El dijo que tenemos que destruir el sistema salarial. Tiene razón, ¿pero como podemos estar seguros que

a la larga el comunismo triunfará?

La respuesta yace, en parte, en eliminar todas las instituciones que los capitalistas han erigido para esconder su poder. El dinero esconde la explotación; los contratos colectivos esconden la esclavitud asalariada; las juntas laborales sabotean la lucha de clases; la ley esconde el poder que tienen los patrones sobre nuestra clase.

Cuando nuestro Partido movilice a los trabajadores, todos sabrán que están defendiendo el poder de la clase trabajadora, no una ley abstracta. Nuestro éxito requerirá que las masas entiendan cuales son nuestros verdaderos intereses, aprendidos en una lucha de clases de toda una vida.

El comunismo esta basado en ciertos principios, como ser, que todo el mundo trabajará para el bien colectivo. Decisiones de cómo implementar este principio, por ejemplo, requerirán de una lucha colectiva para ponernos de acuerdo.

Nuestro triunfo requiere que nuestro futuro no sea socavado por ilusiones. Durante nuestro próximo proyecto de verano estaremos luchando por un programa comunista en la venidera batalla contractual. Tenemos que prepararnos ahora para una huelga política que ponga en su mira a la falsa idea de que estas leyes laborales no tienen un sello de clase.

¿ARMAS O ANDADORES PARA ANCIANOS?

“Los EEUU puede ser una súper potencia o un estado de bienestar social. No puede ser ambos.” Según el WSJ (Wall Street Journal, mayo 28), este fue el tema del discurso de despedida de Robert Gates como Ministro de Defensa. ¿Súper potencia o estado de bienestar social? ¡Que alternativas!

Sin embargo esto nunca será puesto a votación porque la democracia no funciona así. Mientras propugna ser un sistema donde la mayoría manda, es de hecho un sistema de dominio clasista. La decisión ya fue tomada – ¡se ha decidido a favor de seguir siendo una súper potencia!

De hecho el WSJ, un periódico dirigido al sector administrativo de la sociedad, ya esta canalizando este debate. En otro artículo en la misma semana, reportó sobre la Cima Fiscal de la Fundación Petersen en Washington, D. C. ‘(Bill) Clinton habló de “un déficit estructural permanente” y advirtió “que los cálculos aritméticos siguen siendo importantes”. “Tenemos que enfocarnos en los fondos de los programas sociales”, dijo, “por una razón asaltan los bancos. Allí es donde esta el dinero”. ¡Las matemáticas siguen siendo importantes! ¿De veras? Y, que de estas matemáticas: una tercera parte de los trabajadores de EEUU están desempleados.

Armas o Mantequilla

El artículo en el WSJ prosiguió a argumentar que no era “la sobre extensión imperial” (las fuerzas armadas de EEUU en todo el mundo) sino “la sobre extensión de programas sociales” lo que estaba llevando a la quiebra a EEUU. Esos son puros disparates. EEUU gasta más en sus fuerzas armadas (“sobre extensión imperial”) que sus 13 rivales más cercanos juntos, mientras gasta menos por programas sociales que cualquier otra potencia industrial. Pero los argumentos a favor o contra no es la cuestión aquí. La meta de los artículos del WSJ es para encausar el debate dentro de angostos canales y acondicionarnos a aceptar los detalles de la austeridad.

Puesto a discusión por primera vez hace un par de años en un artículo de “Foreign Affairs” titulado “Manejando con el Tanque Vacío”, ahora aparece en los periódicos elites para después ser difundido en medios más populares. “Foreign Affairs” es la revista del centro teórico más poderoso de los patrones de EEUU,

pertenece al Comité de Relaciones Exteriores (CFR) de los DuPont-Rockefeller. El CFR moviliza a presidentes, politiqueros, dueños de los medios de comunicación, editores, oficiales sindicales y profesores universitarios. Prepara argumentos y justificaciones para las políticas que satisfacen las necesidades de los capitalistas dominantes. “Armas, no andadores” fue como resumieron su posición en un artículo de “Foreign Affairs”.

¿Bandera Roja versus Foreign Affairs?

Obviamente tales planes no serán abrazados por las masas pero es útil para la clase dominante discutir este tipo de decisiones en la prensa, programas de televisión y el congreso. Es cierto, a veces grupos de capitalistas de EEUU, organizados en sus grupos teóricos (como el Instituto Cato o la Fundación Heritage), se oponen al ala dominante imperialista y cambian la política de estos. Sin embargo, el proceso les es útil porque les ayuda a las masas acomodar a las cruentas “realidades” que se les esta ofreciendo.

Solamente los temas generados o filtrados por los grupos teóricos capitalistas son considerados. Estos grupos teóricos juntamente con algunas Fundaciones monopolizan todo el debate político que merece seria atención. En realidad la democracia es dictadura capitalista.

Es a esta arena política donde **Bandera Roja** entra. Sin estaciones de televisión, medios informativos, departamentos universitarios, **Bandera Roja** entra en una batalla de David y Goliat, alega por una alternativa revolucionaria. Nada esta esculpido en bronce que diga que los trabajadores tienen que aceptar un futuro de “armas no andadores”. **Bandera Roja** argumenta que empezando hoy podemos integrar y construir un partido comunista - el PCOI – que construye para una sociedad que pondrá la salud y el bienestar de las masas – nuestra propia familia – al frente y centro de la vida política. **Bandera Roja** amplía este debate, no lo restringe. Entrena y acondiciona a nuestra clase para entender que la revolución es posible. Contraponemos a sus grupos teóricos la venta de **Bandera Roja** – es el despertar revolucionario de nuestra clase. Nuestro futuro esta en nuestras propias manos.

FMI, de página 2

ras determinaran la política y distribuirán los recursos por medio de nuestro Partido Comunista Obrero Internacional. Todos los trabajadores son bienvenidos a engrosar nuestras filas, tomando parte en hacer e implementar nuestras decisiones basándonos en lo que es mejor colectivamente para la gente trabajadora.

No habrá dinero, bancos, deudas, riqueza, ni naciones. El fin de la producción de mercancías y los salarios nos permitirá crear una sociedad y cultura donde todos nos veremos como camaradas en vez de objetos para ser usados.

Esto es algo a largo plazo y difícil pero el futuro esta en nuestras manos. Debemos intensificar la lucha para hacer al Partido Comunista Obrero Internacional un partido masivo de la clase trabajadora, usando **Bandera Roja** como nuestro instrumento crucial.

Como el poeta comunista Langston Hughes escribo en su poema “Iguales”:

Mejor que mi sangre se mezcle con la sangre
de todos los trabajadores combativos del mundo
hasta que toda tierra sea liberada
de los ladrones del dólar
de los ladrones de la libra esterlina
ladrones del franco--de los ladrones de la peseta
de los ladrones de la lira
de los ladrones de vidas
hasta que el ejercito rojo del proletariado internacional

sus caras negras, blancas, olivas, amarillas, cafés
se unan para izar la bandera roja color de sangre
¡que nunca más caerá!



YEMEN, de página 1

Saleh a trasladar el poder a su vicepresidente. Esto hubiera satisfecho a la oposición oficial de los “Partidos Reuniéndose Juntos” (JMP) y muchos manifestantes en la “Revolución Pacífica de los Pueblos y Jóvenes,” pero Saleh reusó.

El GCC, apoyada por EEUU, Alemania, y Rusia, luego le prometió a Saleh inmunidad a la prosecución. Las masas, JMP (al principio) y hasta la Amnistía Internacional rechazaron esto, y Saleh también.

Después de esto, la lucha se agudizó. Los trabajadores en Sana’a se quedaron en casa unos días cada semana y las tiendas se cerraban. Los estudiantes boicotearon la escuela, o fueron y ocuparon las escuelas.

Para finales de abril, manifestaciones de cientos de miles marchaban diariamente en una docena de ciudades o más. Ha habido marchas de mujeres (especialmente después de la acusación por parte de Saleh de inmodestia de la mujeres), marchas sindicales, y marchas espontáneas protestando ataques en contra de manifestantes en otras ciudades. Las fuerzas gubernamentales no han podido pararlas, aun con balazos, gases lagrimógenos y cañones de agua.

Los trabajadores petroleros salieron brevemente en huelga en mayo.

Dirigidos por Alemania, los poderes mundiales comenzaron de nuevo sus esfuerzos para convencerle a Saleh a salir. Aprovecharon la oportunidad cuando un ataque de cohetes, en contra de su palacio, hirió seriamente a Saleh, quien obviamente ya no estaba en

control. Saleh fue trasladado a Arabia Saudita “Para tratamiento” y probablemente (a esta fecha) no podrá regresar al poder.

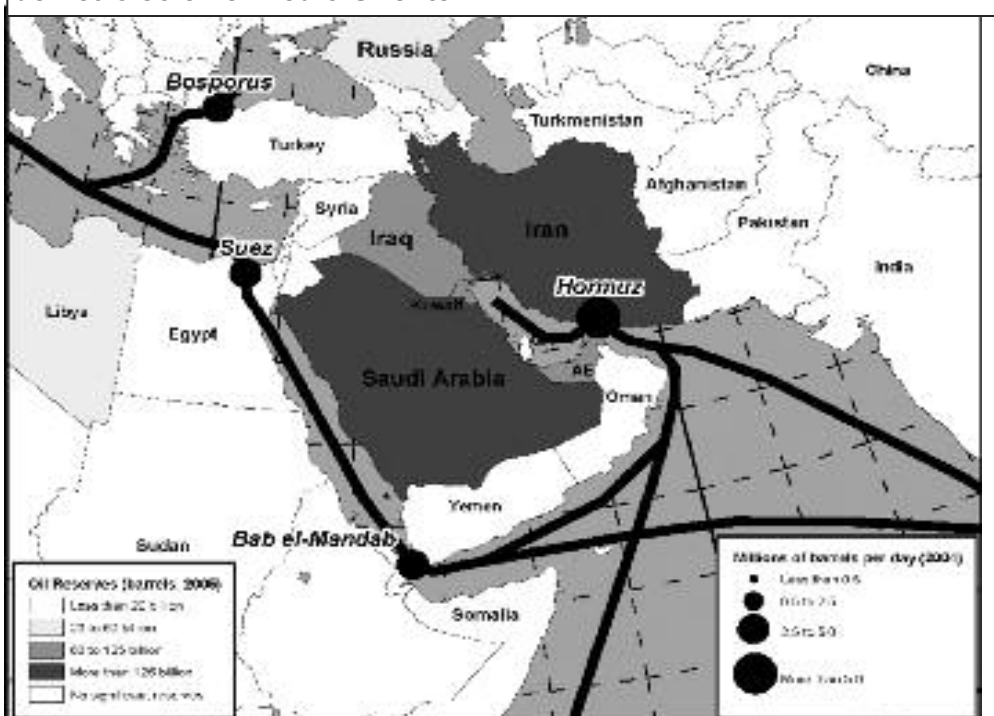
Las masas yemeníes necesitan el comunismo

Yemen no es el país árabe más pobre, pero su enorme población vive precariamente. Las reservas petroleras se están acabando, y la diversificación hacia el gas natural no llena la diferencia. Más críticamente, los recursos de agua son más y más inadecuados. Más de la tercera parte de la población está desempleada. Más de 70% de los con empleos trabajan en el sector informal como vendedores ambulantes y jornaleros.

La mayoría de los siete millones en la fuerza laboral son granjeros y pastores. Menos de la cuarta parte trabajan en servicio, construcción, industria y comercio. La zona industrial del sur depende para su comida de la zona agrícola en el norte.

El capitalismo no puede satisfacer las necesidades de las masas yemeníes, no importa quién esté en el

Rutas de Transporte Marítimas, Estrechos Estratégicos y las Reservas de Petróleo en el Medio Oriente



poder. Sus intereses serán subordinados al capital local y mundial hasta que tomen el poder en sus propias manos y lo usen para aplastar cada vestigio de la explotación y el sistema de dinero. Las masas han mostrado su valor, solidaridad y compromiso. Los trabajadores industriales y soldados rasos tienen que dirigirlos hacia el comunismo. Tenemos que redoblar nuestros esfuerzos par poner **Bandera Roja** en sus manos.

¿A CUÁL CLASE SIRVEN TUS CLASES?

La última edición de *Bandera Roja* escribió de una propuesta de ley en California, AB 515, que permitiría a los colegios de la comunidad cobrar “el precio del mercado” para clases que los estudiantes tomarían para créditos, por medio de programas externos. Estudiantes en por lo menos cuatro escuelas han dado una calurosa bienvenida a un volante del PCOI titulado:

El Capitalismo: Universidades de la Comunidad a la Venta

Comunismo: Nada a la Venta, Todo para las Necesidades de los Trabajadores

La base del partido se está expandiendo por medio de esta pequeña campaña. Muchos están furiosos al ver la ética capitalista expresada por los que apoyan AB 515: “cuando los tiempos están difíciles, los que tienen mucho deben recibir más.” Ellos abrazan la ética comunista que rechaza el privilegio y lucha por el bien colectivo de las masas.

Pero una lucha aguda continúa con nuestros amigos nuevos y viejos.

Primero, la cuestión principal no es “la privatización de la educación,” como dicen muchos, sino la

naturaleza capitalista de las escuelas y universidades. Si las clases y programas están financiadas por Northrup Grumman, CVS, la administración de Obama o el Estado de California no es la cuestión principal. El gobierno es una agencia de la clase capitalista.

Segundo, la cuestión tampoco es “artes liberales vs. educación técnica”. La educación capitalista usa las “artes liberales” para ganar a los estudiantes a la ideología patronal. Dicen que enseñan a los estudiantes a “pensar críticamente,” pero raras veces llegan a una crítica del capitalismo.

La educación comunista significa aprender a desarrollar y utilizar la filosofía del materialismo dialéctico, la historia, la ciencia y toda otra sabiduría para transformar el mundo. A diferencia a las “artes liberales”, la educación comunista no es para dividir a la clase trabajadora en trabajadores “manuales” y “intelectuales.”

La cuestión no es si las universidades deben servir las necesidades de la fuerza laboral de la sociedad total. Es a cual clase ellas y la sociedad en sí sirve.

Nuevos programas de Educación de Carreras Cortas y Técnicas sirven a los patrones (de hoteles y res-

taurantes y lo aeroespacial, etc.) que antes proveían entrenamiento a sus empleados nuevos. Ahora los estudiantes mismos tienen que pagar su entrenamiento antes de tener la esperanza de un trabajo. En la sociedad comunista, la educación será relacionada íntimamente al trabajo. Trabajaremos mientras aprenderemos, y aprenderemos mientras trabajamos. Pero trabajaremos para el bien colectivo de las masas trabajadoras, no por las ganancias de los patrones.

AB 515 no recibió los votos suficientes para pasar, pero será “reconsiderada.” Sin embargo, unas universidades ya están promoviendo las clases que se pagan a los colegios pagados como si fuera ya ley.

Una estudiante esperaba recibir su certificado para conseguir un trabajo en la industria médica. Ella estaba sorprendida al saber que tendría que pagar al inicio \$5,000 dólares para entrar en el programa de 20 unidades escolares. “Pide un préstamo de tus padres y págalo cuando recibes tu ayuda financiera,” le dijeron. Como muchos otros, no tiene familiares que le pueden ayudar así. ¡El comunismo, no las universidades patronales, son nuestra mejor y única esperanza por una vida mejor para todos!

LUCHANDO CONTRA LA EDUCACIÓN CAPITALISTA

Mientras los maestros en Oaxaca siguen en huelga, el gobierno mexicano y el Sindicato Nacional de Trabajadores de Educación (SNTE) acaban de firmar un acuerdo para establecer un nuevo sistema de evaluación de maestros, el 40% de lo cual se basará en los resultados de sus estudiantes en el nuevo examen nacional. Muchos maestros ya rechazan este examen, que lejos de medir lo que saben los estudiantes o si pueden analizar críticamente la sociedad en la cual viven, mide la capacidad del estudiante de aceptar y adaptarse al capitalismo. Mientras se les promete a los maestros bonos y hasta casas si sus estudiantes salen muy bien en los exámenes, maestros en algunas partes de México han rehusado darlos.

Esto está pasando también en EEUU. De hecho, los exámenes y sistemas de evaluación de maestros están siendo utilizados más y más en la educación capita-

lista mundialmente mientras la crisis capitalista internacional se intensifica. Los patrones tienen menos dinero para la educación e insisten en mejores resultados—un sistema educacional que prepare a los estudiantes para precisamente lo que los patrones necesitan, técnicamente e ideológicamente.

A la misma vez, donde sea que pase esto, los maestros y estudiantes han resistido, rehusando administrar y tomar los exámenes. Los padres también han rehusado someter a sus hijos a ellos. Maestros en algunos lugares también han luchado dentro de los marcos sindicalistas para resistir a tener sus evaluaciones y cheques como reflejo de los resultados de estos exámenes.

Aunque los maestros, padres y estudiantes pueden aprender mucho sobre la naturaleza del sistema en esta resistencia, a la vez que forjan lazos de solidaridad más fuertes, no debemos tener ilusiones sobre la educación capitalista en sí. La educación capitalista sin estos exámenes y sistemas de evaluación de maestros todavía esta designada a cumplir con las necesi-



dades del capitalismo para una fuerza de trabajo dócil, donde los obreros están entrenados a obedecer órdenes y los administradores están entrenados a supervisarlos. Estos exámenes son solamente designados a asegurar que los escuelas hagan de una manera más eficiente lo que los patrones necesitan. Para un sistema de educación que cumpla con las necesidades de los estudiantes y sus padres, necesitamos una sociedad basada en cumplir con las necesidades de la clase trabajadora—una sociedad comunista.

EXPERIENCIA CAMPESINA: EL PACIFISMO ES ANTI-OBREIRO

En las fuertes luchas obreras, aun cuando estas solo sean luchas por reformas al sistema, el pacifismo es desesperante para los trabajadores en lucha, y hasta para los mismos pacifistas, cuando a estos la realidad les pega en la cara.

Generalmente, los pacifistas son creyentes religiosos. Ellos detestan la violencia en los conflictos laborales, porque al seguir las normas religiosas, según ellos, no son los hombres o mujeres los que deben decidir sobre las vidas, sino un ser divino. De esta manera ellos quedan bien con Dios y con los patrones, pero no con sus compañeros de trabajo en lucha. Ellos piensan que humillándose y sufriendo, aun con huelgas de hambre, los malvados patrones tomaran conciencia de la explotación a los trabajadores y ya no lo harán más.

Cesar Chávez, quien fue presidente de la Unión de Campesinos, creó fama ante los políticos liberales y la iglesia, con sus huelgas de hambre e induciendo a los demás a hacer lo mismo, durante la huelga en los campos agrícolas de California, en los años 1965-1970, que estuvo a punto de perderse debido a su filosofía pacifista. Con su pacifismo, Chávez no solo frenaba el avance de la lucha, sino que la castró, quitándole toda la fuerza que la hubiera llevado a la victoria en mucho menos tiempo; pero que gracias a la militancia de muchos huelguistas que no pensaban igual que él, fue posible que aquella huelga no se perdiera. Ser pacifistas en las luchas, significa respetar todas las leyes al respecto, por anti-obreras que estas sean.

Sin embargo, no ser pacifistas no significa que cada quien use la violencia a su manera y sin ningún orden. La violencia tiene que ser organizada de manera que las masas obreras participen, aunque se tengan que violar las leyes patronales que están hechas para derrotar los movimientos obreros.

Los pacifistas son enemigos de los trabajadores, pero debido a su temor a Dios y a los patrones piensan que es mejor ser pacifistas o neutrales en las luchas. Pero como en las luchas obreras no hay neutralidad, si no se está de parte de los trabajadores, se esta del lado de los patrones.

Sin embargo, cuando los pacifistas participan de verdad en las luchas obreras y la verdad les pega en la cara, muchos cambian de actitud y terminan uniéndose a los no pacifistas.

Sucedió en California en el Valle de San Joaquín, en 1973, cuando los patrones rancheros se negaron a renovar los contratos de trabajo con la Unión de Campesinos, que fue necesario estallar otra huelga, que, dicho sea de paso, aquella huelga no fue nada pacífica. Entonces los que optaban por el pacifismo incluso pastores, monjas y sacerdotes que estaban en medio de la lucha, y hacían el papel de espías por parte de Chávez, se unieron a los trabajadores no pacifistas, se olvidaron de la no violencia, y participaron en la lucha como si nunca hubieran sido pacifistas. Un sacerdote que estaba en la línea de piquete, tomo el megáfono y muy humildemente, en el nombre de Dios, empezó a hablarles a los esquirols (rompehuelgas) que estaban trabajando. Pero apenas había

empezado a hablar cuando alguien de adentro gritó, “cállese viejo cabrón, usted ni cura ha de ser.” El cura se quedó callado, por un momento, un tanto sorprendido; luego enojado y con todas sus fuerzas gritó: “Pinches cabrones!” y ya no habló más. Aquel cura y otros religiosos más, en adelante fueron muy militantes y violentos.

Consideró lo importante que es la lucha ideológica con los trabajadores respecto a lo que significa la lucha de clases, como filosofía que debe tener la clase trabajadora, para saber quienes son los amigos y quienes los enemigos de los trabajadores, y no caer en las trampas anti-obreras puestas por políticos, patrones, y hasta los mismos líderes que confían en la “justicia” del corrupto sistema capitalista.

El pacifismo es una piedra de molino al cuello de los trabajadores, que les impide luchar de pie frente a los patrones. Y retarda su capacitación en prepararse para la revolución obrera que urgentemente necesitamos para derrocar el sistema de explotación capitalista. Aunque estas huelgas fueron victoriosas, la victoria fue temporal, como podemos ver hoy en día en el Valle San Joaquín, donde todo lo ganado en huelgas anteriores los patrones lo han quitado nuevamente. La única manera de terminar estos ataques es usar las lecciones de las luchas obreras para luchar por la revolución comunista para terminar con la explotación de una vez por todas.

Lea su periódico revolucionario comunista *Bandera Roja*.

Veterano de las luchas campesinas en California



Racista Policía Asesino sale Libre VEREDICTO DESATA DISCUSIONES COMUNISTAS

El policía de tránsito de Oakland, Johannes Mehserle disparó y mató a Oscar Grant, un joven negro de 22 años que se encontraba desarmado, en la estación Fruitvale BART, el 1 de enero del 2009.

A pesar de la evidencia de un video que muestra como Mehserle disparó a sangre fría a Grant, él solo fue acusado de "muerte involuntaria", incluso sin mencionar "uso de arma" por lo cual hubiera recibido una sentencia más grande. En noviembre del 2010 él recibió una sentencia de dos años. Ahora siete meses más tarde, Mehserle es elegible para libertad condicional.

"Esa clase de cosas no me sorprenden, dado la clase de sociedad en que vivimos", dijo una estudiante que estuvo activa en la campaña de "justicia por Oscar Grant". "Estuve más sorprendida de que Mehserle fuera declarado culpable".

Aunque la campaña no fue un éxito, ella no cree que fue una pérdida de tiempo. "Estuvo creando conciencia", dijo ella. "Movilizamos gente a la acción y esperamos que se pondrán en acción nuevamente".

La conversación cambió a si habrá policía en la sociedad comunista. "Tienes que tener un sistema de gobernabilidad", dijo ella. "Tiene que haber consecuencias para las acciones de personas como violación y asesinato".

Estuvimos de acuerdo que la anarquía no es una opción. Y estuvimos de acuerdo que las "consecuencias" no deben venir de la venganza.

Las masas necesitan protegerse ellos mismos de gente que vuelva a asesinar o cometer una violación. Esos que cometen esa clase de crímenes necesitan estar encerrados, pero de una manera diferente a las prisiones actuales. Se necesita desarrollar con ellos una lucha para que se involucren en trabajo productivo, autocríticos y cambiar su comportamiento.

¿Pueden las masas enfrentar directamente problemas como estos, o necesitaran ellos una policía especializada? En una sociedad comunista, nadie hará una sola clase de trabajo todo el tiempo.

Es particularmente importante que nadie deba pasar todo el tiempo tratando de prevenir el crimen. Eso crea cinismo y desconfianza de otros trabajadores hacia cualquiera.

No es sorprendente que los racistas policías salgan libres al cometer asesinatos, por todo el mundo. Pero debería darnos la suficiente ira para movilizar las masas a luchar, inspiradas por una visión del mundo comunista que vamos a ganar.

Por Qué me Uní al PCOI

En los últimos años que he vivido en este planeta, he visto a muchos caer presas de las ilusiones del capitalismo. La ilusión de la felicidad en el capitalismo es tener mucho dinero. Dinero, para comprarlo todo, es el lema de este sistema podrido.

Lo que nosotros los trabajadores en realidad deseamos, para ser algo en este mundo, es saber que a donde vayamos, nuestros hermanos y hermanas de clase pensarán, "Allí va un o una camarada verdaderamente honorable. Nada se le ha dado a él o ella. El o ella se han ganado el derecho de ponerse firmemente de pie. El o ella han servido al pueblo". Eso fue lo que vi. este 1° de Mayo con el PCOI.

El capitalismo crea la necesidad para la gratificación instantánea, para la actitud de "Bien, ya lo hice, ahora págame". Esta actitud crea holgazanes. La devoción comunista es lo opuesto. Por eso ingresé a nuestro Partido.

Un nuevo camarada

No luches por Trabajos Lucha por Terminar la Esclavitud Salarial

El artículo sobre España, donde decenas de miles de jóvenes y trabajadores desafiaron la prohibición de protestas y tomaron la calle muestra el potencial para la revolución y la posibilidad de difundir las ideas comunistas del PCOI a las masas de trabajadores. Solo el comunismo pondrá fin al capitalismo, la causa de la miseria de los trabajadores alrededor del mundo. Solo el comunismo pondrá fin a la esclavitud asalariada, la base de la contradicción principal entre trabajadores y capitalistas: la producción social y la apropiación privada.

Bajo el comunismo no tendremos que tomarnos la calle para exigir el derecho de vendernos como esclavos asalariados, porque no habrá una clase de explotadores a los cuales tenemos que vender nuestra fuerza laboral. No habrá desempleo, porque cambiaremos las relaciones sociales y las relaciones de producción. Como dijo Engels, "Las condiciones económicas son las bases de las instituciones políticas." Seremos los dueños de los medios de producción. Todos trabajaremos. Produciremos socialmente y apropiaremos socialmente lo que produzcamos y lo compartiremos basándonos en las necesidades de cada cual.

Lector Internacionalista,

Camaradas Llevan Política Revolucionaria Comunista a "Chase Avergüenzate"

Hoy, una organización reformista patrocinó un mitin de unas 300 personas ante una oficina del Banco Chase. Demandaban que Chase les diera \$1.4 mil millones de los impuestos recaudados para que la organización los use para crear empleos y programas de bienestar social. Tenían consignas como "Chase avergüenzate" y "Esta es la democracia en acción".

Esta coalición de varios sindicatos, iglesias y otros grupos reformistas llegaron recientemente a nuestro vecindario a hacer campaña. Nuestro vecindario es el más integrado racialmente del país, consistiendo en su mayoría de familias obreras. Para su campaña trajeron gente de los suburbios obreros. La mayoría de sus organizadores eran universitarios o jóvenes patrocinados por los sindicatos.

En realidad, me había olvidado de la manifesta-

ción, por lo tanto llegué al mitin un poco tarde. Aun así, entablé una conversación con uno de los jóvenes organizadores, un joven trabajador negro que tuvo que abandonar sus estudios universitarios para sobrevivir trabajando en un empleo mal pagado.

"Hoy hicimos un gran impacto", dijo él, entablado una conversación.

"No, yo creo que no", le contesté. "Este es Chase, el banco de los Rockefeller, de la clase dominante".

Esto nos llevó a una seria discusión de cómo los patrones gobiernan usando la democracia para encubrir su dictadura de clase. Expandimos la discusión hablando sobre la actual crisis capitalista de sobreproducción y la amenaza de guerras más grandes y la guerra mundial.

"¿Cómo podemos cambiar esto?" preguntó él.

"No por medio de elecciones", le contesté. "Necesitamos organizar una revolución".

Me preguntó si yo era socialista y le dije que no, porque el socialismo mantiene el sistema salarial.

"Los revolucionarios del pasado creyeron que el socialismo conduciría al comunismo, pero en realidad es solamente otra forma de capitalismo", le dije.

Le dije que teníamos que construir un movimiento para movilizar las masas para el comunismo desde el principio.

Para entonces, habíamos dejado el mitin e íbamos para mi casa.

La mayor parte de nuestra discusión se concentró en como el comunismo funcionaría. Discutimos como la sociedad sin dinero puede proveer las necesidades de nuestra clase.

En mi casa, le presenté a mi esposa. Los tres continuamos discutiendo como el comunismo lidiaría con la gente que "quiere vivir a lo máximo".

"Vivir a lo máximo no debiera de significar adquirir mas cosas materiales o 'tener una casa llena de artefactos que no funcionan' como dice un amigo", le dije. "Tendremos una vida llena de relaciones íntimas con muchos trabajadores, proveyendo para nuestras necesidades sociales y materiales. Posiblemente tomaremos el poder después de que el capitalismo haya destruido el mundo, por lo tanto compartiremos lo poco que tendremos. Cuando produzcamos mas será para nuestra clase no para las ganancias y el poder de un patrón".

"¡Buena respuesta!!"

Mientras yo le conseguía las dos últimas ediciones de **Bandera Roja** y el borrador de nuestro documento "Movilizando las Masas Para el Comunismo", mi esposa le contestó su siguiente pregunta acerca de que haríamos con gente "hargana".

"Uds. deben tener una organización".

"¡Claro!" Pueden imaginarse el resto. Hicimos planes para tener reuniones y actividades sociales.

Camaradas, al la crisis patronal continuar (en mi vecindario, se está intensificando) estas actividades reformistas "empezarán a llegar a sus vecindarios". Si tenemos el tiempo, no hay razón alguna por la cual no llevar nuestra línea comunista a estos grupos.

Muchos tienen dudas acerca de las perspectivas de las reformas, pero están "dando manotadas de ahogados". La perspectiva de Movilizar las Masas Para el Comunismo puede ser su salvavidas.

Obrero muy ocupado

SUBSCRIBETE A **BANDERA ROJA**
\$20 DOLARES POR AÑO

Nombre _____ Quiero _____ copias de cada número
Dirección _____

Mandar a: P.M.B 362, 3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007 -USA



Primer aniversario del PCOI en México

Aunque el aniversario del PCOI es en el mes de febrero, en México nos llevó unos meses la discusión y decisión para unimos al nuevo partido. A un año de esto quisimos celebrar nuestro aniversario con una cena comunista a la que asistimos miembros y amigos. La entrada de la casa en donde nos reunimos estaba adornada con un letrero que hizo la familia anfitriona y decía Bienvenidos 1er aniversario PCOI. El camarada de mayor tiempo en el partido inicio con un breve discurso del recuento del movimiento comunista internacional y la formación del PCOI, motivó a la gente joven y nuevos miembros a contar sus experiencias y opiniones. Entre canciones, un camarada contó sobre la contradicción que vive en su trabajo pues tiene a su cargo algunos trabajadores que en algunas ocasiones lo ofenden diciéndole patrón; este camarada reparte **Bandera Roja** con trabajadores electricistas y su familia. Un camarada joven comentó que con el nuevo partido se siente mucho mejor, que hay congruencia y asiste a reuniones con gusto. Sin embargo abrió la discusión cuando dijo que le queda la incertidumbre de si el partido podrá organizar a toda la sociedad principalmente cuando la gente no tiene claro que es el comunismo. Otros dieron su punto de vista y se resaltó la importancia de acelerar el paso para lograrlo. Otra camarada habló sobre las parejas comunistas dándole importancia a la alianza, solidaridad, lealtad y consideración entre la pareja y la lucha conjunta para lograr desde aspectos cotidianos hasta el comunismo; esto motivó a varias parejas que asistieron. Entre canciones la cena terminó y nos organizamos para la jornada del día siguiente, Primero de Mayo.

Al día siguiente nos levantamos temprano para sumarnos a la marcha del Primero de Mayo, ahí repartimos 2,000 volantes con el discurso internacional del PCOI y vendimos 300 **Bandera Roja**. Notamos que la personas en la marcha del Primero de Mayo, recibe muchos volantes pero le ponen más atención al periódico, además la mayoría dio varios pesos por él. Ya de regreso platicamos las experiencias y consideramos que es muy importante la venta y la haremos con mayor fuerza el siguiente Primero de Mayo. Una de las metas para este año es convertir a todos los integrantes y amigos del PCOI en vendedores y difundidores expertos de **Bandera Roja**.

Trabajadores del Transporte Combinan Cocinar con Luchar por el Comunismo

Durante una reunión social entre trabajadores del transporte en Los Ángeles, California, hubo muchos comentarios sobre lo difícil de la vida para los trabajadores a nivel mundial. "Dicen que en Costa Mesa, California van a despedir la mitad de los trabajadores de la ciudad", dijo uno de ellos. Otros mencionaron sobre lo caro de los alimentos diarios, la renta, gasolina, etc. Y de que lo único que no sube son los salarios. Algunos de estos trabajadores son lectores y distribuidores de **Bandera Roja**.

"Para nosotros no hay dinero, pero para las guerras sí...mira lo que pasó en Libia. Solo el primer día EEUU gastó más de \$100 millones de dólares". Dijo un trabajador. "Claro, cada misil vale un millón", agregó una trabajadora.

"Yo opino, que si trajeran los trabajos que sacaron del país, las cosas mejorarían", dijo uno de ellos.

"No creo, porque esta crisis es producto de la falta de mercados, por eso los patrones están peleando en muchos lugares del mundo que terminará en un guerra mundial...Pero los trabajadores no se van aguantar todo el tiempo, cuando les comience a

apretar el hambre estoy seguro que se van a rebelar", dijo un lector de **Bandera Roja**.

Otros comentaron sobre el racismo y asesinatos cometidos por policías. "Mira cuantos jóvenes y adultos han matado y siempre tienen un pretexto...¿recuerdan cuando dispararon más de ciento cincuenta balazos en una confrontación?" dijo una trabajadora.

"Lo que pasa es que cuando están en tensión, es como una sicosis y todos disparan, porque temen por sus vidas", dijo un obrero.

"Si tienen miedo que no se metan a policías", dijo una obrera.

"Eso es pura mentira, lo que pasa es que estos cabrones policías son asesinos a sueldo. Yo he estado en combate (Irak) y tu eres consciente si quieres disparar o no", dijo un veterano de guerra.

Esta clase de discusiones en el lugar de trabajo y en actividades sociales, nos ha dado la oportunidad de crear una red de distribución de **Bandera Roja** de más de 60 periódicos de mano en mano y reparar cientos en las afueras de los lugares de trabajo. Esta clase de discusiones nos dan la oportunidad de ver y analizar los puntos fuertes y débiles políticamente de nuestros compañeros y compañeras de trabajo y desarrollar una lucha de largo plazo con ellos para que nos ayuden a movilizar a los demás al comunismo.

Obrero Rojo

¿Quieres Terminar con el Racismo? Lucha por el Comunismo

Michelle Alexander, autora de El Nuevo Jim Crow habló a un grupo de unas 800 personas negras, latinas y blancas que llenaba la iglesia St. Paul's African Methodist Episcopal en Berkeley, California, el 27 de mayo. Si ya leíste el artículo de **Bandera Roja** del 16 febrero "El racismo y el sistema de prisiones de EEUU", ya sabes del libro. También, busca en los archivos de **Bandera Roja** el artículo del 17 abril sobre el racismo y el capitalismo.

El Nuevo Jim Crow narra la historia de la creación de un sistema de encarcelación masiva de hombres afro-americanos en EEUU comenzando con la "guerra contra las drogas" en los años ochenta. En el libro Alexander mostró como la práctica actual de encarcelación masiva comenzó en el intento de los patrones blancos en el sur del país después del fin del sistema de esclavitud para controlar a los afro-americanos por medio de un sistema de segregación y el terrorismo racial llamado Jim Crow.

Alexander comenzó su discurso con la historia de un joven que ella había conocido cuando trabajaba como abogada por ACLU (Union Norteamericana para las Libertades Civiles) en un proyecto para poner atención a la discriminación policiaca. El ACLU había establecido un número de teléfono para que los que pensaban que habían sido víctimas del racismo policiaco pudieran llamar, y ella entrevistaba a los que habían llamado. Un día habló con un joven que había traído muchos papeles con apuntes detallados de sus encuentros con la policía durante un periodo de nueve meses. Ella estaba animada de haber encontrado este joven, porque además de tener apuntes detallados, estaba guapo y se presentaba bien. La persona perfecta, pensó ella, para ser la cara pública de la campaña de la ACLU en contra del racismo policiaco. Solo había un problema: ella descubrió que él fue convicto de un delito mayor.

Alexander dijo que se enojó con el joven y le preguntó, "¿Porque estás aquí? ¿No viste la pregunta sobre si has sido convicto? No hay manera de representarte en la corte, nadie te creará." El joven hizo pedazos sus apuntes. Alexander dijo que así

Trabajadores y Estudiantes de Yemen, protestan contra gobierno, junio del 2011. Ver primera página.



comenzó a despertarse de sus propios prejuicios en contra de los convictos y el universo de leyes y prácticas racistas que trabajan juntos para marginalizarlos y deshumanizarlos.

Alexander mencionó que si la población de prisioneros afro-americanos fuera incluida en los conteos, la tasa de desempleo entre los afro-americanos sería mucho más alta que el 16% por ciento oficial. También dijo que el sistema de encarcelación masiva de hombres afro-americanos fue parte de la "estrategia sureña" del Partido Demócrata para ganar a los sureños blancos que habían cambiado al Partido Republicano durante la época de Reagan. Además, leyó un documento que nos dejó sin dudas que la clase dominante tenía toda intención de crear un sistema de control racial que pareciera ciega al color de la piel.

Alexander dijo a la audiencia que el sistema de encarcelación masiva no se terminará sin un cambio dramático en la consciencia pública. Y mientras había un montón de grupos reformistas en la iglesia empujando leyes y registración para el voto, Alexander no mencionó ni el uno ni el otro durante su discurso. En cambio, llamó por un movimiento masivo social para ponerle fin a la encarcelación masiva. Animada, la audiencia gritó, "Cierto" y "Dílo" y se pusieron a pie para aplaudirla al fin de su discurso.

Después del discurso, yo me quedé pensando de su "movimiento masivo social". ¿Podría eso poner fin a la esclavitud asalariada y el capitalismo? Desafortunadamente, cuando yo llegué al micrófono para hacerle una pregunta, el tiempo ya se había terminado. Me quedé ahí, y le pedí, "Una pregunta más, por favor." Ella aceptó, y le pregunté, "Michelle, según sus propias investigaciones, cada vez, después de unas generaciones, surge un nuevo sistema de control racial. Si terminas con la encarcelación masiva sin abolir el capitalismo, no volvería a surgir el racismo otra vez, inventándose otra vez en generaciones futuras? Todavía había cientos de personas en la audiencia, y aplaudieron con vigor al oír mi pregunta. Alexander pausó, y al fin respondió que el sistema de "capitalismo al extremo" necesita el racismo para dividir y conquistar y que necesitamos unir a todos los pobres incluyendo a los pobres blancos para luchar por la "justicia económica."

Ella no mencionó la revolución y su referencia al "capitalismo al extremo" da a entender que hay un capitalismo "más suave", que no necesita el racismo para sobrevivir. Nosotros sabemos que la única manera de terminar con el racismo no es por medio de un movimiento masivo social para terminar con la encarcelación masiva, sino por un movimiento masivo de trabajadores luchando por el comunismo. Debemos leer El Nuevo Jim Crow para entender mejor el desarrollo histórico del racismo en EEUU, pero junto con nuestro entendimiento de la necesidad por una revolución comunista. La respuesta entre la multitud a mi pregunta muestra que hay mucha gente abierta a nuestras ideas. La próxima vez que vayamos a un evento como este vamos a llevar **Bandera Roja**; los que están furiosos por el sistema racista de prisiones necesitan las ideas comunistas.

Apariencia y Esencia

EL TITANIC ESTABA BIEN CUANDO ZARPÓ DE AQUÍ

La semana pasada, la ciudad de Belfast en Irlanda del Norte celebró el centenario aniversario del lanzamiento del Titanic, el cual fue construido allí. Un vocero dijo que el buque, que se hundió en su primer viaje, estaba “en buenas condiciones cuando zarpó de aquí.” Es fácil ver por qué algunas personas pensaron que este era el caso en ese entonces: El buque era completamente nuevo y lo anunciaban como “imposible de hundirse”. Pero esta idea fue — y sigue siendo — superficial y errónea. Aunque no fuera obvio, el Titanic, al igual que otros buques, tenía una falla grave: si suficientes de sus compartimientos resultaban dañados, se hundiría.

Este ejemplo recalca una distinción fundamental entre dos aspectos diferentes de las cosas. La apariencia de algo es su lado superficial, la parte que podemos ver o fácilmente indagar. La esencia de una cosa es su verdadero carácter, interno o subyacente, que puede o no ser lo que aparenta ser.

Las apariencias no son necesariamente subjetivas, sino que pueden ser reconocidas por mucha gente. Un relámpago, por ejemplo, puede ser fotografiado y puede ser medido, puede ser visto por cientos de personas. Lo que ellos sin embargo no ven, es la esencia del relámpago, la descarga eléctrica que produce el destello y el estallido. La apariencia de la varicela es obvia, pero la esencia de la enfermedad, una infección viral, no es visible.

Buscando la Esencia.

La esencia de una cosa o proceso explica lo que causa la cosa, y descubriendo esa causa puede ser difícil ya que esta es generalmente distinta a la aparien-

cia. Marx escribió que el estudio científico no sería necesario “si la forma manifiesta y la esencia de las cosas coincidiesen directamente.” Encontrar la esencia generalmente significa formular una teoría correcta y probarla en la práctica. Uno de los diseñadores del Titanic, que estaba en el barco cuando éste chocó contra un témpano, utilizó inmediatamente las teorías de física para calcular que el buque se hundiría, una vez que supo la extensión del daño. Marx pudo desarrollar teorías que explicaron características importantes del capitalismo. Los precios de las cosas, por ejemplo, son apariencias, pero la esencia de ellas lo cual explica su precio promedio, es el trabajo humano necesario para producir esas cosas.

Las esencias se desarrollan.

Algunas personas cometen el error de pensar que una esencia es permanente e impide los cambios. Esta idea descartaría el desarrollo dialéctico de las cosas. Marx señaló que la esencia humana “no es inherente en cada individuo singular.” En lugar de eso, la esencia está contenida en las relaciones sociales de las personas, por lo tanto la esencia cambia al cambiar la sociedad. La naturaleza interna de la economía de EEUU también ha cambiado a través de las últimas 5 o 6 décadas. Ha ido desde producir principalmente mercancías a las fiñanzas y la especulación que ha conducido a la crisis actual (en 2010, las ganancias corporativas del sector financiero de EEUU fueron un 50% más altas que el sector manufacturero).

Esencia e Ilusión.

Distinguir la esencia de la apariencia es crucial para entender cómo funciona el capitalismo y superar las

ilusiones acerca de él. Una ilusión fundamental del sistema es que a los trabajadores se les paga por su trabajo. La verdad es que el valor de los productos que los trabajadores pueden comprar con sus sueldos es substancialmente menor que el valor que ellos crean cuando trabajan. La plusvalía, el trabajo que no se les paga a los trabajadores, es la fuente de las ganancias de los capitalistas.

Algunas apariencias son ilusiones que son creadas deliberadamente. Los capitalistas afirman que las elecciones les permiten a todos jugar un papel en decidir las leyes y las políticas. En esencia, no obstante, las elecciones son una farsa que trata de hacer que el dominio capitalista parezca legítimo. Ellas son tan falsas como la lucha libre profesional. Todos los candidatos son leales a los patrones, y lo que realmente hacen a menudo no tiene relación alguna con lo que dicen apoyar.

La Esencia y la Lucha por el Comunismo.

Llegar a la esencia de las cosas revela posibilidades que no son siempre obvias. Esto incluye esa capacidad de la clase de trabajadora para rebelarse y luchar valientemente en contra de la opresión capitalista. Hoy vemos esto por todo el mundo árabe, pero hace un año era invisible. La esencia del capitalismo incluye la intensificación de las contradicciones, lo cual aumenta sus debilidades cada día, debilidades que ayudan a crear las condiciones para la revolución comunista y hacer nuestra victoria posible.



¿FUE EL “COMUNISMO DE GUERRA” SOVIÉTICO EN REALIDAD COMUNISMO?

Esta es la primera parte de una serie sobre la economía política de la Unión Soviética durante los primeros años después de la revolución bolchevique de 1917.

Parte I: Capitalismo de Estado y Socialismo

Los comunistas tomaron el poder en Rusia en tiempos de caos económicos causados por la 1ª Guerra Mundial. Sabían que solo podían construir el socialismo [en las palabras de Lenin] “buscando el apoyo de las masas, solamente con la actividad independiente de las masas”.

Pero habían ganado a las masas a luchar por “Paz, Tierra y Pan”. El primer decreto sobre la Tierra dio la mayor parte de la tierra a los campesinos para que la cultivaran privadamente. Esto claramente reforzó la mentalidad pequeña capitalista, pero se consideró necesario para mantener la alianza obrero-campesino la cual era el núcleo del poder soviético. El severo Tratado de Brest-Litovsk trajo una Paz temporal con el imperialismo alemán. La crisis inmediata para el gobierno obrero era el pan.

La más avanzada teoría comunista de entonces ponía plena confianza en la capacidad de la clase trabajadora de tomar el poder estatal pero no en su capacidad de organizar y administrar la producción. Su línea era luchar por la dictadura de la clase trabajadora (en el frente político) pero construir alianzas con los pequeños productores e inclusive capitalistas (en el frente económico).

“¡Camaradas, gente trabajadora!”

En noviembre de 1917. Lenin declaró, “Uds. están a la cabeza del estado. Nadie os ayudará si Uds. no se unen y toman todos los asuntos del estado en sus manos... Pongan manos a la obra, empiecen desde mero abajo, no esperen por alguien.

“Establezcan la mas estricta ley y orden revolucionario”, continuo él, “sin clemencia supriman cualquier intento de crear anarquía... Aseguren el más estricto control sobre la producción y contabilidad de los productos. Arresten y entreguen a las cortes revolucionarias todos aquellos que osen perjudicar la causa del pueblo”.

Pero el “control sobre la producción” solo significó que los comités de fabricas estaban supuestos a “supervisar a los administradores”, y no para “tomar posesión de las empresas y dirigirlas”. No significó la abolición de mercados, salarios o dinero.

Cuando grupos de obreros visitaron a Lenin para pedir su apoyo para nacionalizar las fabricas, él cuidadosamente luchó con ellos para convencerlos de que no tenían los conocimientos técnicos para administrar las grandes empresas. Pero el problema principal no era técnico. Era político. Los bolcheviques no habían tratado de ganar a las masas al comunismo.

Continuando el pre-revolucionario movimiento masivo de acción-directa, muchos comités desafiaron esta política y se tomaron las fábricas. Pero muchos estaban ganados al sindicalismo, no al comunismo. Querían administrar las fábricas para beneficio de los que trabajaban en ellas, no para todo la clase trabajadora. Un líder del Sindicato Metalúrgico describió estos comités como otros “propietarios, que eran tan individualistas y anti-sociales como los anteriores”.

“Estado Capitalista Transitorio”

El estado obrero tomó posesión de una economía destruida por la guerra que casi no funcionaba. Rápidamente monopolizó los sectores comerciales críticos, incluyendo el comercio exterior. Se tomó los silos de granos y las bodegas, controlando la distribución de comestibles que escaseaban. Al los capitalistas cerrar sus fabricas y huir, el estado nacionalizó las industrias básicas (aeroespacial, bélica).

En abril de 1918 los líderes del Partido introdujeron métodos capitalistas para “administrar científicamente” las industrias incluyendo “paga por trabajo hecho”. Se suscitó una lucha muy aguda al algunos líderes del Partido denunciar estas medidas como “reliquias de la explotación capitalista” pero ellos no tenían propuestas de movilizar las masas para el comunismo u otra cosa.

Lenin respondió que “el capitalismo de estado sería un paso adelante en comparación con el actual estado de cosas”. La principal contradicción, dijo él, no era entre el Capitalismo de Estado y el Socialismo. Era

entre los capitalistas privados que se oponían a una economía de gran escala centralmente controlada.

Lenin tenía razón que el capitalismo de estado y el socialismo no estaban en contradicción. Estaba equivocado en pensar que los dos podían conducir al comunismo

La crisis siguió empeorándose, intensificada durante el verano por la contra revolución y las invasiones imperialistas. Los soviéticos perdieron el control de casi todo su carbón, más de tres cuartas partes de su hierro, la mitad de sus granos y 90% de su azúcar. Los trenes se paralizaron en sus rieles. La hambruna azotó las grandes ciudades. La escasez de materiales (incluyendo combustible), semi-hambrunas y falta de transporte paralizó la industria.

El “comunismo de guerra” se desarrolló como una respuesta a esta crisis. En junio de 1918, todas las grandes empresas fueron nacionalizadas. Luego les siguieron las más chicas. Todo el excedente agrícola (después de lo necesario para la comida del campesinado y semilla) fue decomisado, para ser distribuido en la industria y el ejército. ¿Pero era esto en realidad comunismo? ¡No! El próximo artículo de esta serie explicará porque no era.

Para mas información vea El Desarrollo de la economía Soviética desde 1917 de Maurice Dobb. Dobb, sin embargo, era miembro del Partido Comunista de EEUU y el libro refleja la línea del PC, con serias debilidades en interpretaciones. Los análisis de Lenin cuando se estaban dando estos sucesos pueden encontrarse en la colección de sus obras, disponibles en el Internet.

