

Bandera Roja

PERIODICO DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO INTERNACIONAL * WWW.ICWPREDFLAG.ORG



PROYECTO DE VERANO DE PCOI LLEVA IDEAS COMUNISTAS A TRABAJADORES DEL TRANSITO

Los Ángeles, Julio 5 – “¿Por qué están aquí los alguaciles? Preguntó un chofer de autobuses de MTA, en esta madrugada, a una vendedora de *Bandera Roja*. “Porque tienen miedo de que Uds. los trabajadores reciban esta literatura”, contestó ella. Entonces el chofer añadió, “Eso es porque estos cabrones saben que le precipitaron la muerte a Paúl. Fue culpa de ellos y no quieren que salga a la luz.”

Este es el sentimiento masivo transmitido a los vendedores de *Bandera Roja* cuando fueron a ocho divisiones de MTA con un análisis comunista de la muerte de Paúl. Con “puños en alto”, “Gracias por estar aquí”, y “¡Lo que hacen es muy importante, sigan adelante!” cientos de trabajadores de MTA dieron la bienvenida a nuestro periódico y volantes comunistas. Muchos tomaron periódicos y volantes extras para sus amigos. Algunos donaron dinero.

Igual de masivas fueron la incredulidad y la ira de los trabajadores cuando leían nuestro volante develando las amenazas de los patrones de MTA de disciplinar a 50 o 60 choferes de la División 15 por atender el entierro de Paúl.

Estos trabajadores se ausentaron del trabajo para rendir sus últimos respetos, honrar a su amigo y compañero de trabajo, y solidarizarse con la familia. Esto es lo humano, correcto y proletario que

debe hacerse: solidarizarnos siempre con nuestra familia, amigos y compañeros de trabajo.

Los reglamentos de MTA obligaron a estos choferes a ausentarse del trabajo sin permiso

Si hubieran pedido permiso, definitivamente se les hubiera sido negado. Una vez negado, el ir sin permiso significaría una suspensión obligatoria de dos días sin paga. Además, dependiendo del record de cada chofer, esto podría significar una suspensión de 30 días o el despido.

El plan de los choferes para evadir cualquier represalia de parte de la compañía era reportarse enfermos ese día, lo cual podían hacer. La gerencia, sin embargo, hizo algo sin precedentes: mandó tres administradores al entierro. Con esto mataba dos pájaros con una piedra: pretender que le “importaba” Paúl y apuntar los nombres de todos los choferes presentes para impedirles usar la excusa de que estaban enfermos.

MTA convirtió en crimen el que estos choferes fueran al entierro y quiere que paguen caro por ello. MTA con su régimen de terror le esta haciendo la vida insostenible a todos sus trabajadores porque quiere despedirlos u obligarlos a renunciar. Entre más antigüedad tengan estos trabajadores que MTA quiere despedir – significa menos pensiones y beneficios que pagar. Ade-

Ver MTA, página 2

PATRONES DE BOEING DEPENDEN DE SU HOMBRE EN LA CASA BLANCA; OBREROS DE BOEING DEBEN DEPENDER EN MOVILIZACIONES INSPIRADAS POR EL COMUNISMO

SEATTLE, WA — “El es solamente un hombre negro tratando de mantener su trabajo”, comentó uno de los pocos ingenieros afro-estadounidenses en Boeing, en un esfuerzo poco entusiasta por defender a Obama. Miles de sus compañeros de trabajo están furiosos con el presidente por apoyar a la compañía en los intentos de esta de instalar un régimen de salarios bajos en la industria aeroespacial.

Todo este tiempo, el sindicato más grande en Boeing, la Asociación Internacional de Torneros (IAM, siglas en ingles) ha estado alabando a Obama por “dar liderato con su ejemplo y mantenerse afuera de ella”.

“Ella” se refiere a la queja que el sindicato presentó ante la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB, siglas en ingles). La demanda culpa a Boeing de haber mudado ilegalmente la producción de tres aviones 787 Dreamliners por mes a Carolina del Sur para castigar a los trabajadores de Boeing por ejercitar su derecho a la huelga.

“Este es un asunto en el cual los políticos no debieran entrometerse con su influencia”, dijo Frank Larkin, un portavoz del sindicato. “Este es un asunto de cumplimiento, y hay un procedimiento para manejar estos problemas de cumplimiento”.

Claro, Obama no tenía la menor intención de “mantenerse al margen de ella”. El Semanario Seattle reportó que Obama mandó a su “lacayo ministro de gabinete para tomar lado en la trifulca Boeing-NLRB (22/6)

John Bryson, el nominado Secretario del Comercio, miembro de la Mesa Directiva de Boeing, dijo en una audiencia del Congreso que la decisión de la NLRB de proseguir con la queja “no era la decisión correcta”.

Los oficiales de Boeing estaban “haciendo lo correcto para el país... manteniendo esos trabajos [de salarios bajos!] en el país”, continuó él.

En caso de que alguien tuviera dudas, Obama, le siguió poco después en una conferencia de prensa, diciendo, “las compañías necesitan tener la liber-

Ver BOEING, página 2

ADENTRO:

Guerras y Más Guerras: EEUU

negocia con Taliban, El Salvador Comienza Reclutamiento Militar, página 3

Luchas de trabajadores de la Costura, Super-Mercados, página 4

Desde Gran Bretaña a Los Angeles, Trabajadores deben desligarse de Lideres sindicales y Politiqueros, página 5

Comunismo Si, Capitalismo No, página 6

Gobierno de Clases y Estado, página 8

TRABAJADORES INDUSTRIALES MOVILIZAN PARA Luchar POR EL PODER COMUNISTA

MTA de página 1

más, los nuevos que emplee entrarán con menos salarios y beneficios. Como de costumbre, bajo el capitalismo el dinero es más importante que las vidas obreras.

La ética capitalista versus la ética comunista de la clase trabajadora

A los patrones les encantaría que adoptáramos su ética de perro-come-perro y sálvese quien pueda. No tienen honor entre sí, y su amor al dinero y el poder están sobre todas las cosas. Para ellos las vidas obreras no tienen valor alguno. Para ellos solo somos máquinas para producirles ganancias.

La acción de estos choferes mostró una ética diferente. Mostró la solidaridad obrera: apreciación, respeto y dedicación a nuestra clase. Cuando es acompañada del entendimiento de que necesitamos destruir este sistema que nos está destruyendo y reemplazarlo con una sociedad comunista, se convierte en solidaridad comunista. Esto es a lo que los patrones más temen, Por eso los alguaciles llegan para hostigar a los vendedores de *Bandera Roja*.

Trabajadores y estudiantes en todas partes deben apoyar a estos obreros

Todos los trabajadores de MTA, y otros trabajadores y estudiantes en todas partes, deben apoyar a estos choferes y no permitir que MTA lleve a cabo este brutal ataque anti-clase obrera. Debemos nutrir y fortalecer cada intento de los trabajadores de organizarnos con conciencia comunista para destruir este sistema asesino y construir un mundo comunista donde las vidas obreras, sus necesidades e intereses sean lo primordial.

Estemos listos a apoyar a estos trabajadores con una huelga política que revele la naturaleza de perro-come-perro de la ética capitalista y ponga por delante la ética obrera de uno para todos y todos para uno. Organicemos una huelga política que condene al capitalismo por la muerte de Paúl y ayude a construir, nacional e internacionalmente, la conciencia clasista comunista que necesitamos para enterrar al capitalismo-imperialismo con una revolución comunista.

Los patrones de MTA buscan quebrar el espíritu clasista, combativo y solidario, de estos choferes, el

cual es el comienzo de la conciencia comunista que necesitamos.

La lucha a muerte entre patrones y obreros debe decidirse a nuestro favor

Como el caso de Paúl muestra, estamos en una lucha a muerte con los capitalistas-imperialistas que nos gobiernan. Cada día es más obvio: o nosotros o ellos. Tenemos que garantizar nuestra supervivencia y el exterminio de ellos.

No podemos esperar que los traidores oficiales del sindicato organicen esta lucha. Solo la membresía de base lo puede hacer. Esta lucha tiene que ser dirigida por miembros del PCOI, lectores de *Bandera Roja* y sus amigos en MTA. Comunícate con ellos. Ponte en contacto con nosotros. Únetenos y ayuda a organizar nuestra respuesta política a los fascistas ataques patronales, su perpetuo racismo, sexismo, explotación y guerras por ganancias.

¡Un daño contra uno es un daño contra todos!

¡Luchemos por el Comunismo!

¡Poder a la clase trabajadora!

Boeing viene de página 1

de reubicarse”.

“No podemos tener a obreros y las compañías peleándose todo el tiempo, especialmente en tiempos cuando estamos compitiendo contra Alemania y China y otros países que quieren vender sus productos por todo el mundo”.

En otras palabras, sacrifica tu sobrevivencia, pensiones y beneficios médicos por las ganancias de los patrones de EEUU. Si eso no les salva su sistema, puedes mandar a tus hijos e hijas a la guerra para destruir la competencia de los patrones.

El Proceso Legal es el Problema, No la Solución

Los meritos del caso son claros. En una entrevista video-grabada con el Seattle Times, Jim Albaugh, el vicepresidente de Boeing encargado de la producción comercial, dijo: “El factor principal [para la reubicación] fue... que no podemos tener paros laborales cada tres años. No podemos continuar la tasa de aumentos salariales que hemos tenido en el pasado”.

Los hechos son claros, depender del proceso legal fue un error fatal. De hecho, el proceso legal nos esta encausando ahora a una trampa de no-huelgas.

Todos, desde el presidente, están propugnando por negociaciones secretas. El bosquejo de un acuerdo ya apareció en las páginas de todos los periódicos locales y nacionales.

A cambio de una vaga promesa de crear empleos, muchos años en el futuro, en el Estado de Washington, el sindicato esta ofreciendo promesas de no-huelga por diez años o más. Irónicamente, pueda que sea más difícil irse a la huelga en fabricas sindicalizadas que en las no sindicalizadas.

La ley siempre les provee una cobertura política al sistema explotador de los patrones. No podemos ganar en esa arena.

Movilizaciones Comunistas son la Solución

Nosotros podemos ganar si nos concentramos en construir movilizaciones inspiradas por las ideas comunistas.

Estas movilizaciones no son solo para el futuro, sino que nos pueden ayudar a evadir las trampas patronales en nuestras luchas actuales.

Cuando tengamos el poder estatal, no habrá presidentes que impongan el derecho de los patrones a explotarnos. Eliminaremos a los patrones y su gobierno.

Los trabajadores ya nunca más serán contrapuestos a pelearse entre sí, siempre menoscabándonos por las migajas que nos tiran los patrones. La clase trabajadora

dirigirá a las masas para producir para nuestra seguridad colectiva. Construiremos aviones para satisfacer nuestra necesidad colectiva, no para las ganancias patronales.

Movilizaciones comunistas, como una huelga política en la batalla contractual del 2012, señala el camino hacia un sistema que depende de una clase trabajadora consiente de su papel histórico. El comunismo no será una sociedad con mejores leyes o cumplimientos más vigorosos. El papel histórico de la clase trabajadora es garantizar que los principios comunistas – como la producción colectiva para satisfacer nuestras necesidades y compartir todo según la necesidad de cada cual – pertenezcan a las masas.

Tonto de Nadie

El ingeniero de Boeing no es el tonto de nadie. Por ejemplo, el puede citar, el capitulo y verso, de los planes patronales para quitarle el cuidado medico a su familia.

“Claro, Obama esta tratando de salvar su trabajo” estuvo de acuerdo el camarada, “y para lograrlo, te va a recortar tu cuidado medico”.

“Tendremos que movernos al comunismo,” admitió el ingeniero después de pensarlo “El péndulo tendrá que moverse en esa dirección”.

Millones alrededor del mundo se están lanzando a las calles todas las semanas porque ya no pueden soportar los ataques de los patrones. Ahora es el tiempo para construir para esta nueva sociedad, no de confiar en el “movimiento del péndulo”.

El aceptó ayudar con nuestro proyecto de verano en agosto. Ahora, él –y muchos otros – tienen que ingresar a nuestro Partido. ¡Esta es una lucha de por vida!



**LEE, ESCRIBE,
DISTRIBUYE Y AYUDA
ECONÓMICAMENTE A
BANDERA ROJA**



Únete al
Partido Comunista Obrero Internacional (PCOI)
www.icwpredflag.org — (310) 487-7674
www.pcoibanderaroja.com
E-mail: icwp@anonymousspeech.com
Escribir a: PMB 362
3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007, USA

¿TE HAS PREGUNTADO PORQUÉ ESTAMOS PELEANDO ESTAS GUERRAS IMPERIALISTAS?

“No negociamos con terroristas. Los acabamos. Fue lo que dijo en el 2006 el Secretario de Prensa de Bush hijo. Recientemente un titular del Noticiero Fox anunció “Karzai: Afganistán, EEUU negociando con el Talibán”.

¿Qué?!

Claramente, EEUU está perdiendo la guerra en Afganistán. Los trabajadores y soldados se están dando cuenta que no hay justificación alguna para que los soldados e infantes de marina peleen y mueran en Oriente Medio. La clase obrera nunca se beneficia de estas guerras. Los trabajadores están perdiendo la paciencia con la estadía de EEUU en Afganistán.

La clase dominante se lanza a las guerras por sus propios intereses. Esperan Irak y Afganistán les solidificará su imperio. Ahora se dan cuenta de han perdido estas guerras. Tratan de retirarse de ellas para prepararse para guerras más grandes, tal vez contra Irán, pero con seguridad, a largo plazo contra China. (Ver artículo Villar, pagina XX)

Los soldados y marineros están atrapados en el centro, matando y muriendo en este proceso. Las negociaciones con el Talibán, los que eran enemigos “hasta la muerte”, pueden ayudarles a los soldados y marines entender que solo son peones en el juego de los patrones.

¿Solamente obedecemos las órdenes, o cuestionamos esas órdenes?

Cuando los estudiantes de preparatoria muestran interés en ingresar al ejército, siempre les digo, habiéndoles como veterano, que es una gran experiencia.

Pero, entonces siempre les digo la verdad. Los soldados tienen mente propia. Por lo tanto, nunca pienses que no puedes criticar tu propio gobierno. De hecho, tú tienes el poder de derrocar ese gobierno en un movimiento revolucionario comunista dedicado a satisfacer las necesidades de la clase trabajadora.

Situaciones en cada guerra han que desenmascarado lo cínico que son los oficiales con las vidas de los soldados rasos.

En la Guerra de Corea, muchos soldados de EEUU-

ONU murieron en la Batalla de Pork Chop durante las negociaciones de paz por una colina que depuse EEUU cedió en las negociaciones.

Durante la Guerra de Vietnam, 58 mil soldados de EEUU y millones de vietnamitas murieron en una guerra injustificada.

En la Batalla de Hamburger Hill de 1969, el ejército norteamericano derrochó las vidas de los soldados asaltando directamente una colina que luego EEUU abandonó.

Hamburger Hill y docenas de batallas similares motivaron a los soldados en Vietnam a voltear las armas contra sus oficiales.

Un periódico ilegal publicado por soldados en Vietnam públicamente ofreció una recompensa de \$10,000 por la cabeza del oficial que ordenó el ataque contra Hamburger Hill. Sobrevivió varios atentados contra su vida para terminar su periodo de servicio.

Pero, el ejército admitió que 209 oficiales fueron muertos por “sus propios hombres” solo en 1970. Por lo menos dos rebeliones de soldados estremecían a Vietnam semanalmente durante el verano de 1971. Compañías enteras se rehusaron a combatir.

Surgieron cientos de periódicos de repitencia. Hubo rebeliones en todas las prisiones militares, y motines en los barcos de guerra, Kitty Hawk y Constellation, entre otros. Eventualmente EEUU tuvo que retirarse de Vietnam porque los soldados y marines se rehusaron a seguir peleando/

Pero no es suficiente simplemente rehusarse a obedecer órdenes. Tenemos que ir más allá.

Durante la 1ª Guerra Mundial, los soldados rusos se unieron con los obreros y exitosamente derrotaron el gobierno capitalista ruso. Fue el primer intento de construir un estado obrero.

Una Lucha por la cual vale la pena morir: la Revolución Comunista

Los hombres y mujeres en las fuerzas armadas tienen un papel muy impor-

tante que jugar en el movimiento revolucionario. El gobierno nos da las armas, y solo depende en darnos órdenes para que matemos y muramos por sus ganancias. El capitalismo trata a los trabajadores y soldados como si fueran vagazo, después de exprimirlos los tiran a la basura.

EEUU tiene un largo historial de hacer esto, y nosotros debemos romper ese ciclo ahora. Debemos entender que la verdadera razón para pelear las guerras imperialistas es beneficiar a los capitalistas.

Este es el primer paso.

Después organizamos a la clase trabajadora y los soldados para luchar por nuestros propios intereses de clase.

Los soldados alrededor del mundo debemos dar y obedecer órdenes que pongan a la clase trabajadora en el poder.

Debemos luchar por una sociedad comunista, donde la sociedad está organizada para el beneficio de todos. ¿Cómo mantendremos nuestra revolución? Hombres y mujeres con experiencia militar ayudaran a enseñarle a todos las habilidades básicas de supervivencia y otras especiales. Entrenarán a las masas en como combatir a los enemigos de la revolución.

Trabajarán con otros trabajadores que conocen la situación y el terreno local. Los soldados en nuestro Ejército Rojo no estarán limitados a solo un oficio. Además, trabajarán lado a lado con otros trabajadores en las fábricas y campos – siempre dispuestos a hacer lo que sea e ir adonde sea que el Partido y la clase trabajadora los necesite más.

Cuando movilizemos las masas para el comunismo, todo por lo cual luchemos valdrá absolutamente la pena.



RECLUTAMIENTO MILITAR: PELIGRO Y OPORTUNIDAD

EL SALVADOR—En el país se aprobó la ley del servicio militar obligatorio, que permitirá al ejército reclutar a jóvenes de las zonas marginales bajo la pantalla de la violencia en El Salvador

Esta ha sido tachada de retrograda y de atentar contra los derechos humanos. El servicio militar obligatorio se ha basado en creer que puede acabar con la delincuencia en el país. Esto es un problema serio en toda la región de Centroamérica, pero ésta medida no es más que una excusa para implementar el reclutamiento.

Serian unos 5,000 jóvenes los reclutados, estos son los que según están en “riesgo” de ingresar a las pandillas y por su condición de pobreza. Si bien se dice que es un adiestramiento sin armas, la realidad es que a estos jóvenes los preparan a luchar en una guerra de escala mundial.

Pero no sólo la ley obliga a los jóvenes al servicio militar sino que también el hambre y el desempleo. Aparte de eso el uniformar a todos a los alumnos en todas las escuelas del país y los soldados en las calles esta creando un ambiente militarista. Creando las condiciones y preparando el campo para que los jóvenes estén dispuestos a ir a la guerra.

Este terreno se está preparando para la inminente tercera guerra mundial-. Potencias como Estados Unidos están viendo la importancia de sus aliados como proveedores de soldados.

Estos jóvenes debes ser ganados a las ideas comunistas que vean que sus armas no deben usarse en una guerra entre patronos si no que estás armas deben voltearse en contra de los patronos. Como miembros del PCOI es nuestro deber organizarlos.

Esto demuestra una vez más que este gobierno del FMLN, nunca ha estado ni estará con la clase trabajadora. Estas leyes y reformas de carácter fascistas desenmascaran a los electoreros y demuestran que la única solución es la revolución comunista bajo nuestra **Bandera Roja**

Ante esto, nosotros no debemos quedarnos de brazos cruzados, esta es una oportunidad de penetrar en uno de los ejércitos más represivos del siglo XX. Esto sería un enorme paso para una revolución comunista. Organizar a estos jóvenes ayudará a voltear estas armas contra los patronos

La tercera guerra mundial es inminente y estamos viendo como las potencias preparan el terreno para esta. Esto nos inspira a hacer una lucha más fuerte para conseguir lo que la clase obrera necesita, una Revolución Comunista. Distribuyendo **Bandera Roja**, discutiéndolo en nuestros círculos hará que está esté más cerca bajo la conducción de nuestro partido PCOI!

Llevando **Bandera Roja** a Trabajadores del Transito

Mi primer intento de distribuir y vender **Bandera Roja** a los trabajadores de transito en MTA fue sorprendente y animante. Debido al hecho de que esta era mi primera vez en hacer este tipo de trabajo para el PCOI, yo no estaba seguro si los trabajadores estarían interesados en tomar el periódico, pero para mi sorpresa había más personas que querían leerlo que las que lo rehusaron.

Cuando intenté dar el periódico a un chofer, después de mostrarle el artículo sobre el trabajador del MTA que murió debido al estrés impuesto por los patronos capitalistas, su respuesta fue, “No, no puedo salir en huelga ahora por mis obligaciones financieras.” Su compañero, que caminaba a su lado, tomó el periódico diciendo que necesitan una huelga porque tienen años trabajando sin un contrato colectivo. También, aprendí de este mismo trabajador que muchos de ellos trabajan jornadas de 8 a 15 horas pero no les pagan todas esas horas.

Cuando uno de los trabajadores de MTA me preguntó porque esto me importaba a mí, siendo yo un estudiante de preparatoria, le respondí que aunque soy estudiante, soy parte de la clase trabajadora. Le dije que yo creo en un mundo donde nosotros la clase trabajadora tengamos el poder. Además, añadí que muchas veces estas injusticias pasan desapercibidas y los patronos siempre salen ganando, y esto tiene que terminar.

Esta experiencia me ha animando a continuar mis esfuerzos junto con otros en el PCOI, para movilizar a las masas para una revolución comunista para que ya no haya un sistema donde exista el trabajo desigual y explotación. Estudiante Rojo de Preparatoria

TRES AÑOS HACIENDO AMIGOS Y ORGANIZANDO EN UN TALLER DE LA COSTURA

Al principio, con unas fallas que tuve en organizarlos solamente en contra del patrón y no ligándolo a todo el sistema capitalista, tuvimos un pequeño paro de trabajadores en contra del patrón. Creí que estábamos organizados y que íbamos a ganar esa lucha. Para mejorar los salarios. Mi sorpresa fue muy grande cuando descubrí la desorganización en la que estábamos. Éramos amigos pero todos estábamos divididos sobre como llevar a cabo la lucha.

Por supuesto perdimos esta pequeña lucha y las represalias del patrón empezaron recortando los salarios, haciendo que unos compañeros se fueran del trabajo.

En algunas reuniones con mi club, descubrimos las fallas que yo tenía y decidimos que tenía que ser más amplia la lucha—no solo en contra de un patrón sino contra todo el sistema capitalista. Faltaba hacer la conexión de nuestro patrón con todos los patrones y su sistema de explotación. El tiempo pasó y seguí platicando con los compañeros que se fueron del taller. Ellos que son mis amigos todavía, y les repartiendo el periódico. Hemos compartido buenos y malos tiempos. Hace dos semanas me invitaron a mí y mi esposa al velorio de un compañero que trabajó con nosotros hace tiempos.

Me sorprendió la amabilidad con que ellos me recibieron presentándome con sus amistades. Veo que no se olvidaron de la amistad que tenían conmigo a pesar que unos de ellos salieron de la fábrica después de esta lucha que tuvimos. Quedando pendiente una reunión con ellos.

Un sábado reciente empezó una nueva lucha en la

fábrica. Tuvimos pláticas acerca de las fallas que tuvimos la vez pasada y reconocimos que la falla más grande que tuvimos fue en no organizarnos como compañeros de clase en la lucha contra los patrones capitalistas. Dos amigos reconocieron que era importante organizarnos. Uno de ellos se enfrentó en contra del patrón abiertamente en frente de los demás compañeros. Teniendo la discusión con el patrón en el área del trabajo y esto inspiró a otra compañera. La compañera se enfrentó al patrón porque ella es constantemente acosada por él.

El martes pasado cuando llegué a trabajar, la compañera me comunicó lo que había sucedido el sábado y la manera en que se enfrentó al patrón. Ella me explicó que el patrón la había llamado a la oficina para regañarla porque supuestamente ella estaba mirando la televisión por unos momentos. Ella pidió disculpas, pero el patrón seguía reprimiéndola, diciéndole que como ella puede exigir más salario cuando ella pierde tiempo viendo la televisión. Ella, sabiendo que él la humillaba a otros trabajadores, contestó que él era una basura y que a ella no iba permitir que él la humillara. El dijo que era prohibido usar su celular porque no sacaba la producción. Ella contestó que esto no afectaba la producción y además él pagaba una miseria. Esperamos que la próxima vez que se enfrente al patrón sea enfrente de los demás compañeros. Esperamos con esta lucha aumentar los lectores de *Bandera Roja*.

Esto tiene que inspirar a muchos compañeros en los talleres de la costura a crear grupos de estudios en sus casas, que *Bandera Roja* sea una inspiración. Este pa-



Costureras Huelguistas en Banglades

trón es un tirano. Este sistema capitalista de salarios y ganancias crea tiranos para competir contra otros patrones, ellos buscan maximizar sus ganancias explotando más y más a los trabajadores. Por eso, no debemos buscar patrones buenos porque no existen, sino tenemos que luchar para destruir su maldito sistema capitalista. En su lugar vamos a construir un sistema comunista donde todos vamos a producir y distribuir todo equitativamente para satisfacer las necesidades de la clase obrera. Los trabajadores vamos a tomar el liderazgo en todos los aspectos de la sociedad, donde la salud y seguridad de los trabajadores van a ser la meta de la sociedad. No habrá patrones, dinero o explotación. Inspirados por ideas comunistas, como estos compañeros que tomaron liderazgo contra este patrón, miles y millones de trabajadores tomarán liderazgo en la lucha contra la clase patronal por una sociedad comunista.

Los Trabajadores de los Supermercados de Los Ángeles deben investigar el Comunismo

HUELGA CONTRA EL CAPITALISMO Y POR EL PODER OBRERO

Los Ángeles, Junio 28 – Cientos de trabajadores de los supermercados y sus apoyadores se manifestaron hoy en Arcadia, Fullerton y Compton, en las oficinas principales de las compañías. Cerca de 62,000 de estos trabajadores, pertenecientes al sindicato UFC770, han laborado por cuatro meses con un contrato colectivo de día a día. Las negociaciones están estancadas. Un voto en abril, autorizando la huelga, pasó abrumadoramente. Hace siete años estos trabajadores se fueron a una huelga que duró casi cinco meses. El sindicato terminó haciendo grandes concesiones, incluyendo que los nuevos empleados reciban menos beneficios y salarios.

Ahora los patrones están demandando más concesiones. Quieren que los trabajadores paguen el 80 por ciento en cualquier futuro aumento en el costo del cuidado médico.

“No queremos huelga, pero nos iremos a una si tenemos que”, dicen muchos trabajadores.

Los trabajadores SI necesitamos irnos a la huelga – pero necesitamos una huelga política contra el sistema capitalista. Tal huelga puede fortalecer las fuerzas de la clase obrera y construir su partido revolucionario PCOI.

Lo que los trabajadores NO necesitamos es otra huelga económica desanimante, que implore sin éxito

que los patrones nos den una pequeña fracción de la riqueza que producimos.

Muchas de las pancartas impresas muestran el coraje anticapitalista

de estos trabajadores. Uno decía: “Millones para Wall Street. Nada para los trabajadores de supermercados”. Otro: “\$5 mil millones en ganancias”.

Pero, el sindicato canaliza esta ira hacia el callejón sin salida del reformismo, con consignas de “Negociaciones ahora”. Alega que el creciente aumento en el cuidado médico puede ser pagado con solo el 3 por ciento de ganancias de las compañías.

Cada centavo de esas ganancias fue exprimido del sudor de los trabajadores. Las ganancias son exactamente la diferencia entre el valor que los trabajadores producen y el valor que reciben en salarios.

Una consigna mejor sería: “Expropiación ahora.”

La expropiación significa que la clase trabajadora toma control de todos los medios de producción y distribución de lo producido. Esto va a requerir de una insurrección armada y una revolución comunista. Muchos de los manifestantes estaban abiertos a las ideas revolucionarias.

Por ejemplo un oficial coreaba: “¿Qué es lo que queremos? ¡Justicia/ un Contrato! ¿Cuándo lo queremos? ¡Ahora!”

Un compañero coreó “¿Qué queremos? Poder/No patrones/Acabar con el capitalismo”.

Tu debieras de estar allí dirigiendo las consignas”, le dijo alguien.

Un grupo tenía pancartas escritas a mano con consignas que decían: “El Pueblo antes de las ganancias” pero todas tenían el rojo-blanco-azul de la bandera de EEUU. Este patriotismo muestra que su organización no tiene conciencia de clase a pesar de sus consignas. El patriotismo les inculca a los trabajadores identificarse con los patrones de “sus países” en vez de con la clase trabajadora internacional.

Un camarada habló con un activista sindical acerca de la división que se dio en otro sindicato. “Lo más seguro que fue por dinero”, adivinó el activista.

“Ese es uno de los problemas con los sindicatos”, replicó el camarada. “Han adoptado una forma capitalista de pensar, todo es dinero”.

El activista estuvo de acuerdo.

“Y en estos tiempos de crisis económica, los sindicatos están totalmente a la defensiva. ¿Dónde está la ofensiva? continuó el camarada. El activista movió la cabeza.

Salir a la ofensiva ahora significa movilizar apoyo para estos trabajadores en torno al comunismo,

“Trabajando como cajero es un trabajo pesado”, comentó un trabajador de supermercados, pero “no es nada comparado con pisar cerezas y tomates. No nos estamos quejando, solamente no queremos que estas corporaciones avaras nos quiten lo nuestro. Si no fuera por los trabajadores de supermercados no estarían donde están”.

En una sociedad comunista, todos trabajaremos duro pero no será para los patrones o por dinero. No habrá patrones ni dinero. En vez, todos trabajaremos – y todos ayudaremos a planificar el trabajo – para satisfacer las necesidades de la clase trabajadora. Todos haremos muchos diferentes trabajos.

Algunas de las tareas que hoy hacen los trabajadores de supermercados desaparecerán. Sin dinero, no habrá cajeros, ni etiquetas con precios o propagandistas.

¡Claro, organizando la distribución de la comida será una tarea importantísima! Pero no estará compartimentalizada como ahora, con unos tomando las decisiones y otros implementándolas.

Una responsabilidad política será garantizar que todos reciban comida según sus necesidades, como mejor podamos. ¡Que diferente del sistema actual donde los que tienen dinero se pueden hartar con cosas caras mientras otros, sin dinero, se acuestan con hambre!

De igual manera, la misma calidad de cuidado médico estará gratuitamente disponible para todos.

Invitamos a todos los lectores de *Bandera Roja* en el área de Los Ángeles a que ayuden a llevarles las ideas comunistas a los trabajadores de los supermercados, especialmente si se van a la huelga.



EEUU Reduce tropas en Afganistán

NINGÚN DIVIDENDO DE PAZ EN UN MUNDO IMPERIALISTA

En una reciente reunión pública, un activista sindical de base, felicitó al alcalde de Los Ángeles, Antonio Villaraigosa, por pedir la retirada de las tropas de EEUU de Afganistán e Irak. Este activista pensó que Villaraigosa estaba siendo honesto cuando afirmó que los recursos dedicados a las dos guerras en ultramar podían ser redistribuidos para llenar las necesidades no bélicas de la infraestructura de las ciudades de EEUU, como Los Ángeles. El le creyó a Villaraigosa cuando fue ampliamente citado en la prensa burguesa, diciendo, “Parece increíble que estemos construyendo puentes en Bagdad y Kandahar y no en Baltimore y Kansas City”.

Por lo tanto, hagámonos algunas preguntas para determinar si el alcalde merece felicitaciones o sencillamente practicaba el engaño imperialista, vendiéndole futuras guerra a la clase trabajadora.

Primero, ¿Por qué el alcalde de Los Ángeles, uno de los líderes del Partido Demócrata, rompe diez años de silencio para finalmente criticar las invasiones y ocupaciones del gobierno de EEUU en Afganistán e Irak?

Segundo, ¿Irá parte del dinero ahorrado, al extraer las fuerzas militares de EEUU de estas ocupaciones, ha ser gastado en la construcción de puentes u otras cosas en las ciudades de EEUU?

Las respuestas a estas preguntas provinieron del Financial Times varios días después de que Villaraigosa repentinamente tuviera su cambio de opinión. Según el encargado del periódico en Washington, David MacGregor, la razón estratégica por la cual la Administración de Obama decidió retirar poco a poco las tropas de Afganistán e Irak es para concentrar el poderío militar de EEUU, incluyendo su ideología y finanzas, en Asia. En Particular, la verdadera meta de

Obama es expandir la presencia naval del imperialismo de EEUU alrededor de las vías marítimas de China.

El Financial Times explica que esto es necesario porque China es la única superpotencia que puede desafiar la supremacía global de EEUU. El diario explica que aunque el imperio de EEUU necesita el control del petróleo, de los oleoductos y las rutas de transporte, y las ganancias del petróleo de Oriente Medio, “la ruta para mantener la supremacía global ya no pasa por Bagdad, Jerusalén o Kabul”. Lo que dice el Financial Times ya fue revelado en la edición previa de *Bandera Roja*, volumen 2 # 11, página 2.

Esto quiere decir que el alcalde Villaraigosa no estaba actuando por si solo. Su llamado a reducir las tropas de EEUU en Afganistán e Irak, se anticipó por dos días al discurso de Obama. Villaraigosa, que sirve como veleta para probar los efectos de los recovecos del imperialismo de EEUU, simplemente presentó el último consenso de la clase dominante estadounidense – prepararse para la guerra contra China, aunque esto signifique retirarse de otra prioridad imperialista: control del petróleo de Oriente Medio.

Pero Villaraigosa, como los demás politiqueros demócratas y republicanos, nunca dirá la verdad. El es solo una voz más apoyando el engaño que devela el Financial Times: las necesidades del imperialismo de EEUU, y no la infraestructura domestica, es lo que esta detrás del plan de Obama de reducir los niveles de tropas en Afganistán.

La verdad es que cualquier dinero que se ahorre de la reducción de las tropas de EEUU en Oriente Medio no será usado para construir puentes en Kansas City o Baltimore. No se gastará en ninguna ciudad de EEUU, excepto para aumentar las operaciones de es-

pionaje de sus agencias policíacas. Será usado para los preparativos de guerra, y cuando llegue ese tiempo, podemos estar seguros que el alcalde Villaraigosa apoyará esa guerra, al igual que los recortes domésticos para financiarla. Después de todo, este es el mismo alcalde que continuamente ha apoyado los recortes en la fuerza laboral civil de su ciudad y de servicios básicos, como ser el mantenimiento de calles y parques, para apoyar al Departamento de la Policía de Los Ángeles.

Así como no hubo bonos de paz cuando terminó la Guerra Fría con la Unión Soviética, no habrá bono de paz alguno si y cuando terminen las guerras en Afganistán e Irak. Los Ángeles, como Kansas City, Baltimore y otras ciudades de EEUU, pagarán un alto precio para contribuir a los preparativos de guerra contra China.

Mientras exista el capitalismo-imperialismo no habrá nunca ningún bono de paz. Los trabajadores, soldados y estudiantes necesitan entregarse a la lucha por el comunismo para liberar al mundo de las guerras por ganancias e imperio de los capitalistas. Entonces y solo entonces podremos construir una sociedad y una infraestructura que satisfaga las necesidades de la clase trabajadora internacional.



HUELGUISTAS BRITÁNICOS TODAVÍA ESTÁN ENCADENADOS A LA POLÍTICA SINDICAL

750,000 trabajadores británicos del sector público montaron una huelga de un día el 30 de junio. Los docentes de primaria cerraron completamente 11 mil escuelas y parcialmente paralizaron miles más. Dos terceras partes de las universidades cancelaron sus clases al sumarse a la huelga sus catedráticos. Al mismo tiempo, otras oficinas gubernamentales por todo el país eran cerradas o afectadas. Los huelguistas protestaban “la intransigencia del gobierno” en las negociaciones concerniente a la restructuración de sus pensiones,

El ataque a las pensiones es parte del plan de “austeridad” de los Partidos Conservador y Liberal. Este programa ya ha eliminado 143,000 empleos, hecho trizas el contrato colectivo para 100,000 otros trabajadores y luego vuelto a imponerlo con salarios mas bajos, peores beneficios, y dos años de congelación salarial para enfermeras, profesores y trabajadores de la ciudad. En breve, el ataque gubernamental contra los trabajadores del sector público ya ha reducido las contribuciones a sus pensiones.

Los Fondos de Pensiones Ayudan Mas a los Bancos Que a los Trabajadores

Los fondos de pensiones son un gran negocio. Benefician a los capitalistas y grandes bancos mucho mas que a los jubilados. En 1999, por ejemplo, los fondos de pensiones en todo el mundo tenían alrededor de \$13 billones (millón de millón) o sea casi la mitad del valor de la producción mundial que en ese año fue de \$28 billones.

Estos enormes fondos no so administrados por comités de obreros sino por administradores financieros de los grandes bancos inversionistas. Por lo tanto, son usados para servir los intereses estratégicos de los bancos, no los de los trabajadores, cuyos salarios los engordan. En EEUU por ejemplo los usan en la toma

o fusión de compañías que terminan despidiendo a miles de trabajadores; para expandir la burbuja de bienes raíces que creó cientos de miles de desamparados y para invertir en los mercados mercantiles que ayuda a aumentar los precios de alimentos básicos, creando hambruna en África, Asia y Latinoamérica.

El Telegraph, un diario británico, reporta que lo ataques gubernamentales a los trabajadores públicos mina sus contribuciones al fondo de pensiones, amenazando así la habilidad del gobierno de comprar sus propios bonos. Usualmente, la banca privada o los fondos soberanos de la deuda, compran estos bonos, pero la economía británica es tan débil que el gobierno esta encontrando difícil atraer suficiente compradores privados y se ve obligado a comprar sus propios bonos.

La realidad, entonces, es que el gobierno británico quiere limitarles a los empleados públicos el acceso a sus beneficios de jubilados para tener más dinero para comprar sus bonos y para que los bancos puedan invertir. Reduciendo los beneficios que les paga a los jubilados y aumentando los años para poder jubilarse son maneras de aumentar el valor de los fondos. Por ejemplo, el aumento de un año en la edad para jubilarse añade anualmente \$2 mil millones al fondo.

Capitalismo ó Comunismo

Sin embargo, el problema que encaran los trabajadores británicos es más político que financiero. Aunque, no se ponen de acuerdo en los detalles, todas las instituciones que conforman o dominan las vidas obreras – los partidos políticos, sindicatos, los medios y los administradores de los fondos de pensiones – están de acuerdo en que el capitalismo tiene que ser salvado “cueste lo que cueste”.

Para los jubilados el “cueste lo que cueste” es nociva. 3 millones de ellos ya viven en la “pobreza

energetica”, con 25 mil muriendo anualmente porque no pueden calentar adecuadamente sus casas en el invierno. La expectativa de vida en Glasgow, una ciudad importante, es menos que en Albania, un país pobre en los Balcanes. En Coventry (el Detroit británico) el periódico local publicó un encabezado en octubre del año pasado que decía: “Hombres en los Arrabales se Mueren Antes de Jubilarse”. Este es posiblemente el caso en todas las principales ciudades británicas. Esto, por su puesto, significa ganancias para los administradores de los fondos de pensiones.

El capitalismo asesina trabajadores a diario. Donde no los asesina, los controla. Es difícil pensar que, si les dan la alternativa, los trabajadores no se irían a la huelga en contra de este premeditado y vil asesinato masivo de jubilados, en vez de salirse en contra de la “intransigencia del gobierno en negociar la restructuración de las pensiones”.

Esa alternativa es la alternativa entre el capitalismo y el comunismo, entre deshacerse del sistema bancario y el dinero que acaparan para usarlo en nuestra contra o salvarlo. Por ahora esa alternativa es académica porque no ha sido socialmente desarrollada y ofrecida a los trabajadores. “Las ideas”, decía Marx, uno de los primeros comunistas, “una vez asimiladas por las masas se vuelven una fuerza material”.

Es la tarea de *Bandera Roja* y del PCOI luchar en contra de la influencia de las instituciones capitalistas, sean estas socialistas, liberales, o conservadoras. Es la jornada de mil kilómetros y millones de interacciones sociales, debates y acciones. Es la jornada que está siendo atizada por nuestro Proyecto de Verano y la producción y distribución de *Bandera Roja*. Es la jornada a la que queremos que te unas. Transformará la idea de la revolución comunista en una fuerza material.

CARTA ABIERTA A NUESTROS LECTORES EN HONDURAS

Recientemente en Honduras empezaron a descargar *Bandera Roja* del Internet. Nos reportan que es un "periódico muy poderoso", y que les gusta mucho. También, nos dicen que lo comparten con varios amigos.

Algunos de estos amigos, nos dijeron, son activistas en el masivo Frente Nacional de Resistencia Popular (FRNP). Este Frente es liderado por el capitalista Manuel Zelaya, el ex-presidente hondureño derrocado por un golpe de estado propiciado por la administración de Obama.

Nos reportan que un activista del FRNP ha dispuesto dejar de arriesgar su vida luchando por los líderes oportunistas de esa organización. Dijo que no quiere "servirle de escalera a nadie".

Compartimos su forma de pensar y aplaudimos su claridad política en tomar esta decisión. El FRNP es una organización dominada por elementos abiertamente capitalistas como Zelaya y por "líderes nacionales" de obreros y campesinos que aspiran a un puesto público para poder robar. No vertamos ni una lágrima o gota de sangre de trabajadores hondureños luchando por estos enemigos de nuestra clase.

Sin embargo, el problema del FRNP no solo es sus líderes. Aun más peligrosa, es su línea política, la cual aboga por la "democracia" y una "Nueva Constituyente". Con ninguna de estas demandas saldremos del infierno capitalista, la causa de todos nuestros problemas.

En el capitalismo, el gobierno - ya sea éste escogido por el "pueblo" en elecciones "de-

mocráticas y libres", o impuesto con bayonetas - representa los intereses de los capitalistas y ejerce la dictadura de ellos.

La clase trabajadora hondureña - como la del mundo entero - no necesita más dictaduras capitalistas. La mentada "democracia" capitalista es un mito. Es la "libertad" que nos dan de votar por el verdugo capitalista que nos pondrá la soga al cuello.

Tampoco necesitamos luchar por el socialismo, como abogan Hugo Chávez y sus seguidores. La historia ha demostrado - en Rusia, China, Vietnam, Cuba, etc. - que el socialismo es capitalismo de estado. Los "líderes" que se rehúsan aprender de la historia y siguen con esta cantaleta son enemigos, con otro disfraz, de la clase trabajadora.

Los trabajadores necesitamos organizarnos en el Partido Comunista Obrero Internacional y luchar por una revolución comunista. Bajo el comunismo, no habrá patronos ni dinero, ni esclavitud asalariada, ni privilegios para nadie. Produciremos para satisfacer las necesidades de la clase obrera internacional.

Hacemos un llamado al activista arriba mencionado, y a los que descargan y leen *Bandera Roja*, a que se integren a nuestro Partido y sigan su lucha dentro del FRNP, no como líderes arries-



gando su vidas por esos traidores, sino como miembros de base para ganar a otros a las ideas revolucionarias comunistas y a ingresar a nuestro Partido.

Seria un crimen dejar a los cientos de miles de trabajadores, estudiantes y campesinos hondureños en las garras de los líderes capitalistas del FRNP. El fracaso o triunfo de nuestra clase dependerá en gran parte de nuestro accionar. Nuestro reto histórico es ayudar a movilizar a las masas para el comunismo. Respondamos a ese reto ingresando al PCOI, difundiendo y escribiendo para *Bandera Roja* y reclutando más trabajadores, campesinos y estudiantes.

Camarada de PCOI

COMUNISMO SI, CAPITALISMO NO

Los capitalistas dicen que el comunismo es un sistema que esclaviza por medio del terror y el trabajo forzado. Películas, radio, periódicos, conferencias, revistas, televisión, etc. hablan mal del comunismo. Pero los que así hablan, o no saben que es el comunismo; son capitalistas, o simplemente son mercenarios al servicio del capitalismo.

Comunismo es una sociedad donde la gente hace vida común para producir colectivamente lo que la sociedad necesita. En el comunismo se comparte la abundancia y la escasez. La clase trabajadora es dueña de todo: la tierra, el subsuelo, las fábricas, el transporte, etc. Como los trabajadores merecemos lo mejor, entonces necesitamos el comunismo.

Para producir en el comunismo, lo que todos necesitamos para vivir, se necesitan dos cosas: el trabajo y los medios de producción. Los medios de producción son la tierra, las fábricas, la maquinaria, etc. El trabajo es la fuerza laboral de los trabajadores que hace que esos medios de producción produzcan.



En un país capitalista como los Estados Unidos, los medios de producción son propiedad de los patronos. Pero en el comunismo todos los medios de producción serán de los trabajadores. Esa es una de las grandes diferencias entre los dos sistemas.

Bajo el capitalismo, los patronos como dueños de los medios de producción tienen el poder que les permite no solo vivir bien, sin trabajar, sino también disponer de la vida de los que nada tienen y por eso se ven obligados a trabajar para ellos. Así se forman dos clases de gente, los pobres y los ricos, los explotados y los explotadores, los jodidos y los jodedores.

Como los explotados solo cuentan con su fuerza de trabajo, se emplean con los dueños de tierras y fabricas para poder sobrevivir. Y, con el trabajo de esa gente pobre, los ricos se hacen más ricos, más famosos, más poderosos; mientras que los trabajadores nunca salen de jodidos. Eso es el capitalismo.

Bajo el comunismo todos tendrán lo que necesitan y de acuerdo a lo que haya para vivir decentemente, sin necesidad de trinqueteo (robarle) a nadie. El gobierno o sea el Partido Comunista no representará a los ricos, sino a los trabajadores. Por eso a los patronos no les gusta para nada el comunismo, porque dejaran de ser patronos. Pero para la gente trabajadora, que es la que si jala parejo, el comunismo es lo mejor.

Todos los problemas que tenemos bajo el capitalismo se originan por la desigualdad en el reparto de la riqueza que producen los trabajadores. En el comunismo esos problemas se resolverán al lograrse la igualdad en ese reparto, es decir, a cada quien de acuerdo a su necesidad.

Hagamos una pequeña lista de problemas que tenemos bajo el capitalismo: pobreza, corrupción, desempleo, líderes sindicales vendidos, abusos de poder, prostitución, mala educación, drogadicción, alcoholismo, etc. Todos esos males desaparecerán

en el comunismo.

Los ricos dicen que en el capitalismo hay mucha libertad: que les pregunten a los millones de gente negra que viven en los arrabales, a los millones de latinos pobres, a los trabajadores agrícolas que trabajan largas jornadas de trabajo por el salario mínimo y hasta por menos, a las obreras de la industria de la costura aquí y en miles de maquiladoras a los largo de la frontera entre Estados Unidos y México, etc.

La libertad que tanto defienden los capitalistas, es su libertad que tienen de robarles a los obreros, de explotarlos, de aumentar los precios de los productos y hacer lo que les plazca con los trabajadores.

Hay trabajadores que por no saber lo que es el comunismo se asustan porque creen el cuento de los patronos de que el comunismo les quitará todo lo que tengan (como se tuvieran tanto). Comunismo no significa quitarle a los trabajadores su propiedad personal o sea lo que les ha costado su verdadero trabajo (alguna casa vieja, artículos de consumo, algún carro viejo y otras chuchearías que son lo que mas podemos tener los trabajadores.)

Comunismo significa eliminar la propiedad privada de los medios de producción que están en manos de los patronos que nada les ha costado. Todo lo han adquirido solamente con el sudor de sus unas.

Ningún trabajador debe creer los cuentos de los patronos. Los comunistas son los que siempre han luchado y están luchando, por quitarle la opresión del capitalismo a toda la clase obrera del mundo. Solo hay una forma de quitar para siempre esa opresión: con una revolución obrera para derrocar el capitalismo y establecer el comunismo, es decir, una sociedad de igualdad y sin explotación.

Veterano de las luchas agrícolas en California

SUBSCRIBETE A *BANDERA ROJA*
\$20 DOLARES POR AÑO

Nombre _____ Quiero _____ copias de cada número
Dirección _____

Mandar a: P.M.B 362, 3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007 -USA



Hablando sobre Genocidio en Africa y Revolución Comunista

Tuve una conversación muy interesante con una estudiante de preparatoria la semana pasada sobre lo que ella había aprendido en la escuela sobre los genocidios en África. Comenzamos con Darfur, y la acusación de genocidio por parte de la Corte Criminal Internacional (CCI) contra el Presidente de Sudan, Omar al-Bashir. “¿Por qué crees que otros países africanos, como Kenia, Chad y Yibuti han invitado a al-Bashir a visitarlos, y no han puesto en vigencia la acusación del CCI? Y por qué le están dando la bienvenida en China ahora mismo en vez de entregarlo a los policías del CCI?” le pregunté. “A ellos no les importa la gente,” respondió mi joven amiga. “China solo quiere el petróleo de Sudan. A lo mejor Kenia, Chad y Yibuti también querrán el petróleo o tendrán algún otro interés en Sudan.”

“Bien. A lo mejor se trata del petróleo. ¿Crees que la guerra civil entre el norte de Sudan, donde al-Bashir tiene su gobierno, y el sur, donde se encuentra el petróleo, puede ser causada por el petróleo también? Probablemente han muerto diez veces más gente en esta guerra que en Darfur. Lo interesante es que el New York Times, George Clooney y el gobierno de EEUU están apoyando al movimiento independista de Sur Sudan. ¿Crees que esto puede ser por el petróleo también?”

“Mmmm... puede ser,” contestó mi joven amiga. “¿Y qué de Libia? Más o menos se ve claramente que eso se trata del petróleo, ¿No crees? Y el hecho que la CCI también ha acusado a Gadafi, pero que la Unión Africana ha rechazado la acusación puede ser importante también.”

“Tal vez los africanos están hartos de que los europeos se agarren todo y luego finjan ser muy honestos y buenos con la gente. Tal vez quieren controlar a África. ¿Qué piensas?” me preguntó.

“Estoy segura que muchos africanos están hartos de ser explotados por extranjeros y por su propia clase dominante. El caso es que a corto plazo, la pelea en África es entre EEUU, con su nueva concentración militar AFRICOM, y sus aliados europeos de la OTAN por un lado, y por el otro, los países BRICS, especialmente China. Los patrones africanos están tratando de ver cual imperialista les conviene más. Y, en estos días parece que los patrones chinos tienen más dinero, hacen mejores tratos y no fingen preocuparse por la gente como lo hacen deshonestamente EEUU y OTAN.”

“¿Entonces, cual es la solución?” me preguntó mi joven amigas. “Parece que a nadie le importa la gente africana y van a terminar víctimas de la explotación o asesinados no importa que lado gane. ¿Y quienes son esos países “BRICS” (que significa ladrillo en inglés)?”

“Bueno, los países BRICS, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, son los países que están desafiando a los EEUU y sus aliados, los cuales han dominado el mundo desde finales de la 2ª Segunda Guerra Mundial. China especialmente está en auge y EEUU está en declive. Tarde o temprano, esta situación nos llevará a una 3ª Guerra Mundial. Si los trabajadores están organizados con el comunismo como meta, esta Guerra Mundial puede ser la oportunidad de hacer una revolución”.

“Y los africanos no son solo víctimas de un imperialista u otro. África tiene un historial largo

de lucha en contra del imperialismo y el capitalismo. Sudan, por ejemplo, tuvo el Partido Comunista más grande del ‘mundo Árabe.’ Huelgas generales en contra de los franceses en el oeste de África fueron también dirigidas por comunistas. Estamos haciendo todo lo posible para llevarles **Bandera Roja** a los trabajadores africanos. Pueden, y necesitan, movilizar a las masas para el comunismo también.”

“Eso es mejor que derramar lagrimas por las víctimas. Conozco a una chica de Somalia. Voy a ver si quiere hablar contigo sobre todo esto, ¿vale?”

Bajo el Capitalismo Policías Asesinos se Salen con la Suya

La Revolución Comunista los Ejecutará
Hace dos años que el alguacil Sergio Reyes asesinó a tiros a Avery Cody, joven afro-americano de 16 años de edad. Fue a sangre fría. Testigos oculares se comunicaron con nosotros. Con su ayuda organizamos un mitin y manifestación en el vecindario. En ella participaron familiares de Cody.

A muchos les gustó nuestro volante que relacionaba este asesinato racista al sistema capitalista.

El Departamento de Alguaciles, con la ayuda de los medios de comunicación patronales se apresuraron a difundir la mentira que Avery era un “pandillero peligroso”, como si esto justificaría su ejecución. Nuestra pequeña base en el vecindario no era suficiente para superar esta vil propaganda.

Sin embargo, cierta gente en el vecindario son ahora lectores de **Bandera Roja**. Uno de nuestros amigos distribuye docenas de periódicos allí.

El Departamento de Alguaciles concluyó que Reyes actuó conforme a las reglas policiales. Todavía patrulla las calles.

En los dos años desde que Reyes asesinara a Avery, literalmente cientos mas han sido balaceados por la policía de Los Ángeles y alguaciles, muchos mortalmente. La mayoría jóvenes negros y latinos.

Mientras tanto, los padres de Avery le pusieron una demanda al Condado de Los Ángeles. Videos tomados por testigos oculares y las cámaras de vigilancias prueban que Reyes mintió. Cuando salieron a la luz, el juez clausuró el juicio donde se acusaba a Reyes de “muerte por negligencia”. Ahora, se les ofrece a los padres \$500,000 como “arreglo final”.

Recientemente la verdad de lo que sucedió ha salido a la luz Pero ninguna cantidad de dinero es compensación justa para el asesinato de un hijo. El putrefacto sistema capitalista es el que le pone precio al valor de una vida humana. Nuestra protesta de hace dos años no fue muy clara en mostrar porque el comunismo es la única respuesta este letal sistema racista. No explicamos claramente que solo una sociedad sin dinero y sin patrones puede valorizar las vidas humanas en términos humanos.

No empezamos tan siquiera a discutir en ese entonces como los trabajadores administrarían la sociedad sin el estado (gobierno) represivo de los patrones.

Ahora **Bandera Roja** ha empezado una importante conversación sobre como las masas implementarán las funciones sociales necesarias basadas

en la conciencia y organización comunista.

Participa en esta discusión hablando con tus amigos, familiares y compañeros de trabajo, y después escribiendo estas ideas para el periodico.

Trabajadores de MTA Acogen Ideas Comunistas de PCOI

El PCOI ha empezado su Proyecto de Verano de este año yendo a las divisiones de MTA con Bandera Roja y volantes y hemos recibido una tremenda respuesta de los trabajadores.

Los trabajadores nos confirman que MTA esta ejerciendo tremenda presión sobre los choferes, mecánicos, trabajadores de mantenimiento y otros. Nosotros les decimos que se debe en parte al enorme déficit presupuestario que tiene MTA, el cual les es imposible de eliminar debido a la profunda crisis económica y las exigencias bélicas de los patrones de EEUU. Por eso MTA no tiene otra opción que exprimir sus trabajadores al máximo.

Una trabajadora nos dijo que su administrador alega que todo mundo esta bajo estrés - no solo Paúl (chofer cuya muerte precipitó MTA con sus tácticas fascistas). “Pero”, dijo ella, “él dijo esto sentado detrás de un escritorio, ¡no manejando como nosotros!”

Los trabajadores de mantenimiento nos dijeron que su patrón recorre el bus con un guante blanco, buscando el sucio que se les haya escapado. Los choferes describen las tácticas terroristas de MTA de cámaras, amenazas, suspensiones y despidos. Los mecánicos se quejan que la presión es insostenible.

No es sorpresa, entonces, que los trabajadores de MTA estén abiertos a tomar y distribuir Bandera Roja y nuestros volantes, a discutir nuestra política comunista y a vernos como parte de ellos. Nos advierten cuando los administradores llaman a los alguaciles (Sheriffs). A menudo donan dinero - un dólar aquí... dos dólares allá - para cubrir los gastos de imprenta.

Todo esto es magnifico, pero no es suficiente. Los trabajadores de MTA necesitan integrarse al Partido Comunista Obrero Internacional y ayudar a movilizar a las masas para el comunismo.

Algunos trabajadores dudan de que los trabajadores tengan el poder para destruir el capitalismo y construir una sociedad comunista. Nosotros les contestamos que individualmente no podemos, pero el PCOI, compuesto de millones - miles de millones -de trabajadores del mundo, lo puede hacer y lo logrará porque no hay fuerza más poderosa que una unificada clase obrera comunista. ¡Únetenos!



Soviético, de página 8

mandar a altos líderes del Partido a Kronstadt en un intento inútil de ganar otra vez a los marineros. Finalmente el Ejército Rojo suprimió la rebelión.

Cuando el Congreso reanudó sus sesiones, desechó el “comunismo de guerra” y adoptó, a insistencia de Lenin, la “Nueva política Económica” (NPE). Los Bolcheviques volvieron a su plan original de desarrollo capitalista bajo el régimen de los comunistas.

El Comunismo Requiere Movilizar las Masas por el Comunismo

El Octavo Congreso del Partido (1919) había anticipado “ampliar el campo de acción de los asentamientos sin dinero” para “allanar el camino para la abolición del dinero”. A finales de 1920, se abolieron los cobros por el correo, teléfono y el telégrafo, viajes por tren, las raciones básicas alimenticias, agua y electricidad, e inclusive por algunas viviendas. Pocos meses después, sin embargo, Lenin declaró que el

“Comunismo de Guerra se nos había sido impuesto por la guerra y la ruina”. Dijo que era un “error”.

Pero el error de los Bolcheviques fue no tener confianza que los trabajadores podían ser movilizados para el comunismo. En 1921 un líder del Partido justificó la NPE ante el KOMINTERN (organización de todos los partidos comunistas del mundo) en 1921, diciendo: “había un principio que teníamos que mantener a toda costa: la preservación de la dictadura del proletariado... estamos haciendo concesiones económicas para evitar hacer concesiones políticas”.

Pero la política y la economía no se pueden separar. Luchar por la “dictadura de la clase trabajadora” sin hacer una lucha continua para ganar a las masas al comunismo fue, y sigue siendo, siendo una receta para el desastre.

La única razón para el Poder Obrero debe de ser para involucrar a millones y millones en construir conscientemente un mundo comunista.

Preguntas para Grupos de Estudio/Acción de Bandera Roja

El artículo “Gobierno de Clases y el Estado” (Pág. 12) dice que una sociedad comunista no va a tener un estado. Nuestro Partido esta debatiendo la mejor manera de implementar la política de movilizar a las masas para llevar a cabol las funciones del estado que serán necesarias. ¿Tendremos principios? ¿Tendremos reglas? ¿Leyes? ¿Como vamos a proteger a la gente de comportamiento malo o peligroso? Por favor manda tus comentarios y preguntas sobre como el Partido debe dirigir y abolir el estado bajo el comunismo.

GOBIERNO DE CLASES Y EL ESTADO

“El estado” en filosofía política, no significa un país, como México, ni tampoco una subdivisión de un país, como California. En vez de eso, es un grupo de instituciones sociales que pueden obligar una clase de personas a obedecer las políticas o las leyes que les son impuestas por otra clase. Estas instituciones opresivas incluyen la policía, tribunales, jueces, prisiones, ejércitos, legislaturas, fiscales, burocracias gubernamentales, etc. Otras organizaciones también trabajan en estrecha colaboración con el estado para mantener una clase dominante en el poder a través de la propaganda y el engaño. En una sociedad capitalista, éstas incluyen los periódicos, televisión, escuelas, iglesias, sindicatos, partidos políticos, etc.

La función del estado es siempre la de oprimir a una clase social para mantener el dominio de otra clase. Sin embargo, para hacer esto efectivamente, el estado debe dar la apariencia de estar supuestamente por encima de las clases, de estar “representando a todos.” La manera más común de hacer esto en una sociedad capitalista es por medio de elecciones. Todos los partidos políticos, todos los candidatos, y así como todas las leyes que ellos promulgan, sólo sirven a los capitalistas, pero, son presentadas como defensoras de la “sociedad en su totalidad.”

Porqué Las Clases Dominantes Necesitan Los Estados

Federico Engels, uno de los fundadores del Marxismo, explicó la razón principal por la cual el estado es necesario en una sociedad dividida en clases. Una de las principales características del estado, escribió él, es tener una fuerza armada, la cual es una pequeña parte de la población, capaz de implementar las políticas de la clase dominante, en vez de las de toda la población.

Para entender el punto que hace Engels, es útil

comprender cómo los reglamentos se implementaban en las sociedades sin estado, algunas de las cuales aún existen en las márgenes del capitalismo mundial. La mayoría de estas sociedades sin estados son sociedades comunistas primitivas, donde la palabra “primitiva” significa “original”, no “inferior”.

Bajo el comunismo primitivo, la tierra y otros recursos le pertenecen a todo mundo o a grupos basados en su relación sanguínea. La producción es principalmente para usarse, no para intercambiarse, y se comparte de tal manera que nadie puede acaparar cosas mientras a otros les hace falta. El liderato es informal y sin privilegios. Alguna producción se hace con la participación de toda la comunidad, como la cacería de búfalos por los indios de las planicies de Norteamérica.

Las sociedades primitivas comunistas tienen reglamentos acerca de cosas como el matrimonio, la propiedad personal, rituales, selección de líderes, resolución de disputas, guerra, etc., como también en contra del asesinato o la violación. Que a estos reglamentos o reglas se les llame leyes o no, es debatible.

Algunos alegan que una regla es solamente ley cuando esta respaldada por un estado. Pero, en el comunismo primitivo no hay policías ni tribunales que impongan estas reglas. Las reglas se aplican colectivamente cuando el cumplimiento voluntario y la persuasión no son suficientes. Aun bajo el capitalismo, los trabajadores pueden a veces poner en práctica la implementación colectiva de sus propias reglas criticando o rehusándose a relacionarse socialmente con personas que crean mas trabajo para otros o asumen aires de superioridad. Esta es la forma como la gente ha vivido por la mayor parte de la historia humana.

Nuestra especie ha existido por más de 200 mil años, pero el estado apenas tiene 10 mil años de exis-

tencia.

Sin un estado, las personas sólo pueden ser obligadas a seguir las reglas si muchas otras personas están de acuerdo. Sin embargo, en las sociedades que tienen clases y gobiernos de clases, las leyes no pueden ser implementadas colectivamente. Los capitalistas, y los señores feudales y los esclavistas antes que ellos, saben que no pueden contar con la mayoría de las personas para ayudarles a imponer leyes que sostienen el gobierno de los ricos. Aunque muchas personas aceptan algunas de estas leyes, los ricos no pueden contar con ellos para desalojar a los trabajadores que no pueden pagar el alquiler, para romper huelgas, disparar contra manifestantes, o dejar que los policías racistas asesinos se salgan con la suya. Pero un estado, con sus policías, tribunales, y prisiones, puede imponer leyes sin el acuerdo o participación de la mayoría de la gente, aún cuando la mayoría de la gente sea indiferente o se oponga activamente.

La Abolición del Estado

Dado que el comunismo es una sociedad sin clases, no tendrá un estado. Las pocas funciones del estado, que se necesitarán, se llevarán a cabo con la movilización masiva de la clase trabajadora, liderada por su Partido. Dentro de nuestro Partido estamos activamente debatiendo la mejor manera de implementar esta política. Por ejemplo, algunos camaradas alegan que las reglas o leyes no son necesarias ni útiles para que la clase trabajadora se gobierne. Otros dicen que la clase trabajadora debe promulgar reglas para promover la actuación colectiva y ayudar a proteger a la gente del mal o peligroso comportamiento. Invitamos a los lectores de *Bandera Roja* a mandarnos sus comentarios y preguntas acerca de cómo el Partido debe dirigir a la clase trabajadora para que se gobierne y abolir el estado bajo el Comunismo.

¿FUE EL “COMUNISMO DE GUERRA” SOVIÉTICO VERDADERAMENTE COMUNISMO?

Esta es la última parte de una serie. El artículo anterior describió como el “Comunismo de Guerra” (1918-1920) fue una economía controlada, bajo el liderato del Partido, en respuesta a la crisis bélica.

Parte III: ¿Dónde Estuvo el Error?

La apariencia del “Comunismo de Guerra” ocultó su esencia: las relaciones sociales de producción se mantuvieron capitalistas, aun bajo la dictadura de los trabajadores.

Administradores y oficiales administraron las fábricas. Las masas fueron movilizadas en torno a la producción, no a la política. En la sociedad comunista, los trabajadores colectivamente planificarán y administrarán la producción. No es el anarco-sindicalismo, donde los trabajadores son dueños de las fábricas como cooperativas. En vez de eso, el liderato comunista luchará para movilizar las masas en torno al principio comunista de servir a la clase.

Bajo el “Comunismo de Guerra” a los trabajadores se les pagaba cada vez mas en mercancías, no en dinero. Pero, todavía se les pagaba “según su trabajo” en vez de “acorde a sus necesidades”.

Los trabajadores todavía tenían que vender su fuerza laboral. El comunismo significa movilizar la fuerza trabajadora por medio de la dedicación política, no compensación material.

“Tierra para los campesinos” convirtió la producción agrícola en capitalismo de pequeña escala.

El Partido correctamente vio esto como un problema. Pero por décadas habían asumido que los trabajadores rurales eran demasiados “atrasados” para entender inclusive el socialismo.

El Partido tenía una base dentro de los soldados y trabajadores de origen campesino. Pero no tenían una estrategia para movilizar esta base para llevar las ideas comunistas de nuevo a las zonas rurales.

Lenin luchó por la “contabilidad y control”, no por el comunismo

El Partido enlistó a las masas para prevenir la corrupción, robo y desperdicio. Las movilizaron exitosamente para defender el sistema Soviético (el poder obrero) de enemigos internos y externos. Pero el Partido movilizó a las masas para el “capitalismo de estado”, no para el comunismo. Ellos pensaron que esta era una “etapa” necesaria en efectuar la transición de capitalismo en escala pequeña al socialismo (y eventualmente al comunismo).

“Los trabajadores”, escribió Lenin en 1918, “no le tienen miedo a la producción en gran escala del “capitalismo de estado”, lo valoran como su arma proletaria que su poder soviético usará contra la desintegración y desorganización de la propiedad pequeña”.

El Partido – como muchos campesinos, algunos ingenieros y administradores, y la mayoría de trabajadores y soldados - aceptó el “comunismo de guerra” solo como una medida de emergencia para lidiar con la crisis de tiempos de guerra.

Un pequeño grupo opositor llamado los “Bolcheviques de Izquierda” pensó que la hiperinflación haría que el “Comunismo de Guerra” evolucionará rápidamente hacia el comunismo en gran escala ya que haría inservible el dinero. Ellos clamaban. “Honremos nuestras imprentas”.

Esta línea política esta más a la derecha que la de Lenin. Ellos no entendieron – como él – que las masas mismas deben de conscientemente hacer la historia.

El “Comunismo de Guerra” Intensificó las Contradicciones Capitalistas

Los comunistas dirigieron, pero organizaron un estado soviético, separado del Partido. Esto creo una, maraña de organizaciones a nivel regional e industrial que duplicaban todo. Los líderes se enfocaron estre-

chamente en solo hacer sus propias tareas.

Esto inevitablemente condujo a la anarquía de la producción capitalista. La forma que adoptó fue la contradicción entre administradores regionales e industriales, entre localidades y el centro.

La capacidad industrial fue peligrosamente infrautilizada

El Partido respondió introduciendo más oficiales. Esto agudizó la contradicción entre los trabajadores mentales y manuales, en vez de abolirlas como lo haría el comunismo. El sistema ruso dependió en los conocimientos especializados de ingenieros y técnicos los cuales eran a menudo apáticos, políticamente hostiles, y que veían el soborno como algo aceptable.

La situación continuó empeorándose. El Partido entonces centralizó la planificación, instituyendo el “sistema de trauma”. Las empresas que se consideraban “criticas” recibieron la máxima prioridad en materiales, energía, y raciones para sus trabajadores. A otras, inclusive aquellas que suplían a las industrias “traumatizadas”, se les negaba materiales. La competencia por el nombramiento de “traumática” fomentó una mentalidad capitalista en los líderes comunistas industriales.

Para 1920, la desconfianza de los trabajadores en las autoridades explotó, alentada por los reaccionarios, en masivos ausentismos, huelgas frecuentes, y manifestaciones callejeras. Reuniones fabriles pasaban resoluciones opuestas a la política soviética.

Los marineros de Kronstadt, uno de los principales sostenes de la revolución, habían sido ganados al poder “obrero” no al comunismo. Cuando la guerra civil terminó, oficiales del ejército zarista los dirigieron en rebeliones armadas por “Soviets sin Comunistas y Comisarios”.

El Décimo Congreso del Partido fue aplazado para

Ver Soviético, pagina 7