

La Dialéctica Socialista vs. La Dialéctica Comunista

En sus estudios sobre la dialéctica, V. I. Lenin, líder del movimiento comunista ruso hasta su muerte en 1924, llegó a la profunda conclusión de que la unidad no es el aspecto principal de una contradicción:

“La unidad... de los opuestos es condicional, temporera, transitoria, relativa. La lucha entre opuestos que se excluyen mutuamente es absoluta, de igual manera que el desarrollo y el movimiento son absolutos”.

Esto quiere decir que la lucha dentro de una contradicción no tiende a extinguirse, sino que eventualmente se vuelve mas Intensa. Comenzando cerca de 1930, los comunistas rusos desarrollaron una perspectiva diferente de la dialéctica. Comenzaron a usar la terminología de “contradicciones no-antagónicas”, y su contraparte política, el concepto de “relaciones de clases no-antagónicas”. Básicamente esto equivalía a una idea seriamente equivocada del socialismo, que a pesar del hecho que el socialismo tenia un sistema salarial, desigualdad, clases y conflictos de clases, sus contradicciones internas tendían a extinguirse en vez de volverse más intensas. Esta teoría minó la lucha por el comunismo en la URSS y en China al sostener que las desigualdades y conflictos del socialismo no son destructivos, que no hay porque luchar contra ellos, sino que se extinguirán solos.

Los filósofos comunistas rusos hicieron una serie de intentos por definir lo que una contradicción no-antagónica estaba supuesta a ser. Las definiciones propuestas alegaban que las contradicciones antagónicas se resolvían haciéndose más intensas, o por la violencia, o por los dos lados volviéndose más independientes del uno y el otro. Las contradicciones no-antagónicas, se alegaba, eran capaces de ser resueltas gradualmente, sin usar la violencia o volviéndose más intensas.

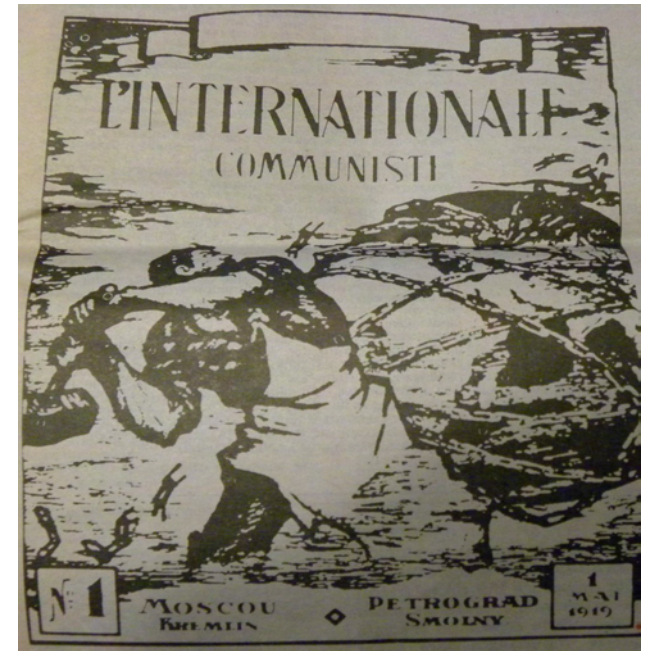
Los lideres en el movimiento comunista chino tomaron este concepto de contradicciones no-

antagónicas y le añadieron los de “contradicciones dentro del pueblo” que se dijo eran no-antagónicas. Lo conveniente de esta terminología era que “pueblo” podía ser intercambiado cada vez que los líderes comunistas chinos querían hacer una alianza oportunista. “El pueblo” entonces se convirtió en cualquiera que acordaba cooperar con el movimiento comunista, incluyendo los capitalistas y terratenientes.

Un estudio científico de las distintas teorías que se han planteado acerca de cómo las contradicciones deben resolverse, incluyendo el análisis de la evidencia disponible de una variedad de fuentes, incluyendo la practica de la lucha de clases, la guerra, y la ciencia natural, etc., lleva a la siguiente conclusión: *las contradicciones solo son resueltas o movidas hacia la resolución intensificando la lucha de sus lados opuestos, o sea aumentando la relación negativa entre estos lados.*

Por lo tanto, la principal tarea de la clase trabajadora es intensificar la contradicción entre ella y la clase capitalista, para mover esa contradicción hacia su resolución por medio de la revolución. De su lado, la clase capitalista también esta intensificando la contradicción obrero-capitalista incrementando el terror policiaco, reduciendo los salarios, destruyendo las libertades civiles, diseminando la ideología fascista y la propaganda racista, y promoviendo el patriotismo y la lealtad a la “patria”. Esta contradicción cada vez más aguda solo puede ser resuelta por la revolución, pero la revolución o la violencia no siempre están involucradas en hacer las contradicciones sociales mas intensas.

La manera como la contradicción se intensifica depende de las cosas particulares o procesos dentro de ella. La resolución por medios violentos no describe un tipo especial de contradicción, sino una manera particular de como una contradicción se puede volver mas intensa. La resolución de una contradicción dentro de un individuo o dentro del partido



también se da haciéndola mas intensa, pero los medios para hacer esto son la discusión, crítica y cambios prácticos en el comportamiento en vez de la violencia. Las contradicciones entre la gente y las colectivas no se resuelven esperando que ellas se extingan o “manejándolas”. Contradicciones que no son resueltas continúan actuando y causando cambios ya sea que se ignoren o no. Discusiones francas y honestas en las cuales puntos de vistas contradictorios y prácticas y tendencias contradictorias se confrontan intensifican estas contradicciones, pero por esa razón las mueve hacia la resolución.

Esperar que los conflictos desaparezcan por si solos, o hacer tratos de “Yo no te criticare, si tu no me criticas”, no resuelve las contradicciones entre amigos y camaradas, como tampoco resuelve las contradicciones del capitalismo. La verdad es que la dialéctica comunista reconoce que las contradicciones no se extinguen, sino que se resuelven con la lucha e Intensificación.