

“Sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario”, Lenín ¿Qué Hacer?

LOS PATRONES NO QUIEREN QUE APRENDAMOS LA REVOLUCIÓN A TRAVÉS DE LA HISTORIA

Continuamos explorando la pregunta, “¿Se repite la historia siempre, o hay posibilidades reales que cosas nuevas sucedan?” En la última edición discutimos las “Leyes del Movimiento.” Las leyes son universales dentro de un sistema dado. Ellas dicen que solamente ciertos resultados son permitidos, y finalmente, inevitables. Por ejemplo, las leyes del movimiento del capitalismo determinan que dentro del sistema una crisis debe de seguir a otra crisis.

Los patrones quieren negar que las leyes del movimiento jueguen un papel en la historia. Esto pone su dominio en riesgo. Por lo tanto, ellos nos salen con falsas objeciones filosóficas.

Muchos filósofos capitalistas sostienen inclusive que no hay leyes reales en la naturaleza. Hay muchas variaciones de esta teoría (llamada “constructivismo,” “empirismo,” etc.) pero todas ellas representan el idealismo. Ellas sostienen que lo que la naturaleza parece dictar—lo que hace parecer que hay coerciones necesarias en un proceso natural— es realmente solamente algo que los pensamientos humanos ponen ahí. Estos idealistas reconocen patrones de conducta en la na-

turalidad, pero sostienen que la característica de “tiene que suceder” requerida por una ley, no existe realmente en la naturaleza misma, solamente en nuestras mentes.

Otros filósofos capitalistas sostienen que mientras hay leyes de la naturaleza, no pueden haber leyes de la historia humana, solamente una serie de accidentes. Un ejemplo famoso de esto es la idea de que Napoleón perdió su imperio por sus hemorroides. En la batalla de Waterloo, las hemorroides le dolían tanto a Napoleón que evitó montar su caballo hacia el campo de batalla y dejó que sus lugartenientes tomaran algunas decisiones al comienzo, los cuales cometieron errores. Dichos errores hicieron que perdiera la batalla, según esta narrativa, y por lo tanto el imperio. Sin embargo, un análisis científico de la batalla difiere mucho de esta historia, poniendo énfasis en la fortaleza de las fuerzas que combatieron contra las tropas francesas.

La historia no está totalmente determinada por leyes, y las causas accidentales, o de contingencia, algunas veces juegan un papel importante. Cuando el vendedor de frutas Mohamed Bouazizi

se prendió fuego a sí mismo en enero del 2011, generó la revuelta que terminó derrocando al dictador de Tunes Ben Ali y dio comienzo a La Primavera Árabe. Aunque la opresión siempre provoca resistencia, las leyes no determinan totalmente que forma tomará dicha resistencia. La acción de Mr. Bouazizi fue una contingencia, es decir, no fue determinada por las leyes del movimiento de la política de Tunes.

Si la “óptica que es accidental” fuera cierta, sin embargo, esto significaría que la gente no podría hacer su propia historia, porque ellos no podrían aprender o usar leyes de la economía, política, o de la guerra para determinar el resultado de sus acciones o lo que es imposible que ellos puedan hacer.

En la próxima edición, discutiremos las leyes del movimiento del socialismo. Estas leyes muestran que el socialismo eventualmente tiene que regresar al capitalismo abierto a pesar de los mejores esfuerzos de los revolucionarios. Esta es la razón por la cual nosotros movilizamos a las masas directamente para el comunismo.