
Bandera Roja

MOVILIZAR A LAS MASAS PARA EL COMUNISMO

PARTIDO COMUNISTA OBRERO INTERNACIONAL * WWW.ICWPREDFLAG.ORG

**Fight for Communism
Luchar por el Comunismo**



La Lucha en China en la Década de los 1960: Por la Dialéctica Revolucionaria

Como vimos en previos artículos, una contradicción dialéctica es una combinación de tendencias, procesos o fuerzas opuestas. Las contradicciones dialécticas son importantes porque causan el cambio, como las contradicciones entre los EE.UU. y otras potencias imperialistas están llevando a guerras más amplias y letales.

La cuestión mas importante en la filosofía dialéctica es como *se resuelven* las contradicciones, o se como dejan de ser contradicciones. Marx dijo que la resolución se da cuando los dos lados “pelean hasta una decisión”, y un lado derrota al otro, como cuando la clase trabajadora derrota a los capitalistas. Los revisionistas tienen otra línea en como se resuelven las contradicciones. Dicen que las contradicciones se pueden resolver consolidando los dos lados contradictorios o inclusive que los dos lados pueden coexistir pacíficamente por tiempo indefinido sin resolverse.

Parte de la lucha contra el revisionismo en China en la década de los 1960 fue un gran debate sobre esta cuestión que involucro a muchas miles de personas. Mao Zedong, el entonces líder del Partido Comunista de China (PCC), propuso el lema “uno se divide en dos” para expresar que las contradicciones se encuentran en todas las cosas y lo que aparece como algo unificado esta dividido en aspectos opuestos.

Yang Xianzhen, jefe de la escuela de filosofía del PCC, defendió el lema “dos se combinan en

uno”. Esto quería decir que los dos lados de la contradicción no tenían que pelear hasta el final, hasta que un lado ganara, sino que podía fusionarse en una llamada “síntesis”. Muchos de los líderes sindicales de EE.UU. tienen esta forma de pensar. Sostienen que los trabajadores pueden tener cierta clase de síntesis con los patronos “para el bien común de ambos”.

Yang describió la sociedad china como una que tenía una “base económica sintetizada”, la cual combinaba las relaciones sociales capitalistas y comunistas. El dijo que el lado capitalista no tenía que ser destruido, sino que desaparecería gradualmente y pacíficamente. El resultado actual, sin embargo, era que el capitalismo había triunfado en China.

Los defensores de la posición de Yang sostenían que “dos se combinan en uno” era una ley de la dialéctica. Para apoyar esta teoría, dieron varios ejemplos de cosas que actualmente se combinan, como los átomos que se combinan para formar moléculas. Dejan por fuera el hecho que muchos átomos no se pueden combinar y otros solo logran hacer esto después de una lucha compleja.

En agosto de 1964, Mao entró en el debate. En vez de rechazar abiertamente esta teoría de síntesis, Mao dijo que lo que síntesis en

realidad significaba era que el lado más fuerte se “tragaba” al más débil. Cuando la revolución china derrotó a los capitalistas,

“La síntesis ocurrió de esta manera: sus ejércitos llegaron, y los devoramos, los comimos de mordida en mordida. No fue el caso de dos combinándose en uno como lo explica Yang Xianzhen, no fue la síntesis de dos opuestos coexistiendo pacíficamente. Ellos no querían coexistir pacíficamente, nos querían devorar”, [1]

Aquí hay otros importantes puntos hechos durante el debate:

I. Los lados opuestos de las cosas o procesos usualmente se forman dividiéndose, y no combinando dos cosas ya existentes. El capitalismo por ejemplo no se dio juntando a trabajadores y capitalistas. Al contrario, las diferencias de clase entre los trabajadores y los patronos surgieron en el feudalismo y se hicieron mas agudas, un proceso impulsado por las contradicciones internas del capitalismo.

II. Cuando los opuesto se combinan, su conflicto continua y puede intensificarse. Los capitalistas europeos han tenido una lucha larga para crear la Unión Europea, pero grandes grietas empiezan a asomar en ella, con las crisis financieras en Grecia, España, Irlanda y Hungría.

III. Cuando uno crea unidad, uno tiene que resolver las contradiccio-

nes que se oponen a esa unidad. La unidad de la clase trabajadora internacional no se puede logra ignorando la diferencias ideológicas que puedan existir o haciendo compromisos sin principios. Al contrario, el Partido tiene que llevar a cabo una lucha ideológica masiva de unidad en torno a la línea política mas avanzada que podamos elaborar.

En la China contemporánea, los avances filosóficos de los 1960 han sido revertidos. Los libros de filosofía ahora sostienen que los lados de una contradicción se pueden fusionar, o que pueden coexistir sin destruirse mutuamente. Un libro predice que “aunque hay una competencia significativa entre las economías de distintos países, el actual proceso económico de globalización permitir que juntos se desarrollen basados en la igualdad, de manera mutuamente beneficiosa”. En otras palabras, China puede crear un imperio sin desafiar a los otros imperios - un mito que sirve los intereses de los nuevos patronos chinos.

Rechazando estos disparates, nuestro movimiento comunista puede aprender de, y masificar, la verdadera dialéctica que los revolucionarios chinos ayudaron a desarrollar y por la cual lucharon.

[1] S. Schram, *Mao Tse-Tung Un-rehearsed*, London, 1974, pp. 224.

[2] *Marxist Philosophy*, edited by Zhu Guoding, East China University of Science and Technology University Press, 2003, p. 76.