

Bandera Roja

MOVILIZAR A LAS MASAS PARA EL COMUNISMO

PARTIDO COMUNISTA OBRERO INTERNACIONAL * WWW.ICWPREDFLAG.ORG



El Salvador, 1 de Mayo del 2013

TRABAJADORES DE MAQUILAS ACOGEN IDEAS COMUNISTAS

EL SALVADOR—Jóvenes y adultos organizados en las células del Partido Comunista Obrero Internacional, realizaron con éxito una jornada de trabajo, para llevar las ideas comunistas a los obreros y obreras de las Maquilas o Zonas Francas. Después de discusión y planificación, la colectiva llevó *Bandera Roja*, el volante *¿Quién Roba a Quién?* y el folleto de *Movilizar a la Masas para el Comunismo (MMC)*, a más obreros y obreras que a diario sufren jornadas de trabajo inhumanas, insultos y maltratos de parte de los patronos debido al sistema capitalista.

Les invitamos a unirse al esfuerzo comunista que realiza el PCOI a nivel internacional de derrotar el capitalismo, y construir el comunismo a nivel mundial para liberar a los obreros y obreras del verdugo capitalista. Para que se involucren al esfuerzo realizado por las células de camaradas que laboran dentro de las maquilas e involucrar a más trabajadores y trabajadoras en la lucha contra el capitalismo y organizarlos en la lucha por el comunismo.

Estos son los artífices de las futuras huelgas políticas masivas, que detengan la producción por ganancias para un patrón y la orienten hacia un esfuerzo comunista de satisfacción de las necesi-

dades de hombre y mujer de la comunidad.

La jornada comenzó desde tempranas horas con la movilización de todos los camaradas encargados del trabajo de repartir la propaganda comunista hacia las maquilas, no sin antes ya completada la organización en aspectos de seguridad y logística.

Partimos hacia las maquilas con la moral y el ánimo en alto con cánticos revolucionarios y bromas para acortar y disfrutar más el viaje.

Cuando llegamos a las fábricas, ya sabíamos que hacer para comenzar la entrega de propaganda comunista y empezamos a repartirla a aquella masa de obreros y obreras que recién salían de una dura jornada de trabajo.

Nuestro material se acabó rápidamente ante tantos obreros y obreras que recibían con agrado e interés nuestra literatura comunista. Nos sentimos satisfechos por llevar las ideas comunistas a más obreros y obreras, ya habían obreros que ya conocían nuestro periódico *Bandera Roja* y no dudaron en tomarlo para seguir informados del trabajo que realiza PCOI a nivel mundial.

Muchos obreros y obreras que se acercaron a pedir un volante, MMC o un periódico diciendo: “Deme uno” o ¡Yo quiero uno! Como dijo una

Ver TRABAJADORES DE MAQUILAS Y BANDERA ROJA, página 3

Yanitors están Aprendiendo que: EL SINDICALISMO NO NOS PUEDE DAR EL MUNDO COMUNISTA QUE NECESITAMOS

“Los ‘yanitors’ (trabajadores de la limpieza) tenemos muchos problemas en los edificios donde trabajamos. Los supervisores nos atacan y hostigan diariamente. Muchos estamos siendo despedidos. Sin embargo, los representantes sindicales brillan por su ausencia. Les pagamos para que nos defiendan y la compañía les paga bajo la mesa para que nos traicionen,” dijo un yanitor.

En el último contrato, estos “famosos líderes” negociaron para los temporales un recorte salarial del 20% del salario máximo de \$15 dólares por hora. Los patronos engañaron a estos obreros prometiéndoles que si no hacían huelga y trajeran a sus amigos y familiares a trabajar, cuando los trabajadores permanentes salieran en huelga, les darían las plazas de estos. No hubo huelga y los patronos los traicionaron reportándolos al sindicato.

La “venganza” del sindicato: traicionar a los temporales

La “venganza” de los dirigentes sindicales traidores, además del recorte salarial, fue darle a las compañías el control del despacho de temporales.

Antes, el sindicato despachaba temporales cuando eran pedidos, y una vez despachados, trabajasen o no, recibían mínimo 4 horas de paga. Ahora, la compañía hace los despachos, sin respetar eso.

Traición a temporales: traición a todos nosotros

Desgraciadamente, furiosos por la planeada traición de los temporales - no vimos eso.

No vimos que los patronos usarían esa traición para dividirnos y atacarnos a todos. Ahora, no nos podemos enfermar, lesionar en el trabajo o deshabilitarnos porque al regresar, nos niegan nuestras plazas, sustituyéndonos con temporales. Esto les pasa especialmente a los permanentes con mucha antigüedad

El capitalismo crea estas divisiones, porque para las compañías multimillonarias - ABLE, ABM, DMS, y UBM entre otras – esto es un negocio redondo. Ahorran mucho pagándole al temporal de \$2.60 a \$3.00 menos por hora y pagando su cobertura medica que cuesta \$500 mensuales comparada con la del permanente que cuesta casi \$800/mes.

Cuando el permanente pierde su plaza se vuelve temporal. Para tener la cobertura medica, pensión y otras prestaciones, los temporales tienen que trabajar 110 horas por mes. Pero, cuando casi las cum-

Ver YANITORS, página 3

**DAVOS:
IMPERIALISTAS
TEMEN LA
CRECIENTE
DESIGUALDAD
PÁGINA 2**

**CAMARADA DE
SUDÁFRICA DICE
QUE EL COMUNISMO
ES MUSICA A SUS
OÍDOS
PÁGINA 2**

**BOEING: LA NECESIDAD
DE MOVILIZAR A LAS
MASAS PARA EL
COMUNISMO FUE
PROYECTADAS A
PRIMERA PLANA.
PÁGINA 3**

**MTA ASESINA
DE NUEVO
PÁGINA 6**

LA CRECIENTE DESIGUALDAD: NECESIDAD Y OPORTUNIDAD DE MOVILIZAR PARA EL COMUNISMO

“Soy un gran defensor del capitalismo, pero hay momentos en que el capitalismo puede súper-acelearse y es importante tener medidas listas... que eviten los excesos en cuanto a la distribución del ingreso y la riqueza”, dijo el banquero David Cole.

Cole ayudó a escribir “Riesgos Globales en 2014”, el principal documento que se discutirá en la reunión cumbre anual del Foro Económico Mundial de Davos, que se inaugura mientras vamos a la imprenta. Los banqueros, ejecutivos corporativos, y líderes políticos que se reúnen en Davos, Suiza, centrarán su atención este año en la creciente desigualdad mundial como causante de los levantamientos sociales.

Estos patrones están especialmente preocupados por lo que ellos llaman una generación “perdida” de jóvenes desempleados y frustrados. De Grecia a Tailandia a Brasil, jóvenes adultos han estado en la vanguardia de una ola masiva de protesta social.

“El descontento puede llevar a la disolución de la estructura de la sociedad, sobre todo si los jóvenes sienten que no tienen futuro”, dijo Jennifer Blank, el jefe de los economistas del Foro Económico Mundial.

Incluso en EEUU, “Los estadounidenses de bajos y medianos ingresos no parecen estar en el umbral de la rebelión. Pero la clase media sigue siendo exprimida, y sería imprudente considerarnos inmunes”. Esta fue la advertencia del economista Robert Frank a los lectores de la sección de negocios del New York Times (11/1/14).

¿Cuánta desigualdad debería haber?

Los defensores capitalistas como Frank quieren tanta desigualdad como sea posible para que los patrones puedan competir exitosamente por máximas ganancias, pero sin incitar a las masas a rebelarse.

La mayoría de nosotros queremos “igualdad”. Pero, ¿qué es lo que realmente entendemos por eso? ¿Y es “la igualdad” la mejor palabra para describir lo que realmente queremos?

“Juego Limpio” versus “Parte Justa”

El columnista conservador William Galston, escribiendo en el Wall Street Journal (15/1/14) afirma que tanto los liberales como los conservadores están de acuerdo en que “el objetivo es la igualdad de oportunidad”. Cita a Abraham Lincoln, quien dijo que el principal objetivo del gobierno debería ser “brindar a todos, en la carrera de la vida, un comienzo sin restricciones y una oportunidad justa”.

Este es la interpretación que “Juego Limpio” tiene de la igualdad, la cual William Ryan contrastó con una interpretación de “Parte Justa” en su libro *Igualdad*, publicado en 1981 y todavía útil y fácil a leer.

Ryan describió “Juego Limpio” como la ideología dominante. Se preguntó por qué ésta tiene tan gran influencia sobre tantos trabajadores y otros que son siempre apaleados por el sistema. Él decidió demoler los argumentos que hace “Juego Limpio” y que muchos lectores de *Bandera Roja* reconocerán como algunos de los principales argumentos que la gente hace contra el comunismo.

¿Es la vida realmente como una carrera a pie?

No, afirma Ryan. La mayoría de nosotros ni siquiera llegamos a la línea de partida. Y lo importante de notar es que los premios en esta supuesta “carrera de la vida” son “laboriosamente producidos... por la mayoría de nosotros que no llegamos a competir.”

“No sé de ti, “ declara Ryan, “pero yo nunca acordé elaborar premios para la gente rica. Nadie ni si quiera me lo preguntó”. Él concluye que “La igualdad de oportunidad es, inevitablemente, un camino hacia la desigualdad.”

¿Tener “una parte justa” significa “igualdad de resultados”?

Los que abogan por el “Juego Limpio” a menudo pretenden que sus opositores quieren que todos tengan lo mismo o incluso que sean lo mismo. Algunas personas piensan que eso es lo que queremos decir por comunismo, queremos aclarar que eso no lo es.

Somos más similares que diferentes, pero nuestras diferencias son reales. Como dice Ryan, nadie en su sano juicio quiera que todos en la sociedad pasemos el mismo tiempo en una máquina de diálisis. No todos necesitamos la misma cantidad de calorías en nuestra dieta diaria.

Compartir: la esencia de la sociedad comunista

Al contrario, dice Ryan, “La idea de compartir... es la idea básica de la igualdad”. Él dice que “la mayoría de las cosas buenas en la vida” o nos la brinda gratis la Naturaleza (como el aire) “o han sido producidas por los esfuerzos combinados de muchas personas, a veces de muchas generaciones. Como todos compartimos su hechura, todos debemos de compartir su uso y disfrute”.

Por lo tanto, nuestro meta debe ser poseer los recursos en común, para ser compartidos con todos —no divididos en partes y repartidos, sino compartidos”. Ryan utiliza el ejemplo de una biblioteca pública: nadie debe ser excluido, y diferentes personas sacan diferentes cantidades y tipos de libros.

Eso es comunismo, amigos, aunque Ryan no hubiera dicho eso.

Llegar allí requiere de una revolución armada. Requiere acabar con la explotación, no sólo con la pobreza extrema. Y, claro significa romper el “manto de la sociedad” tejido con el dinero y la propiedad privada.

En vez de abogar por la “igualdad” (abstracta y confusa), por qué no decir que abogamos por “compartir”, lo cual la gente entiende. Mejor aún, digamos que abogamos por el comunismo - y expliquemos lo que eso significa.

Pero Ryan tenía razón acerca de la necesidad de luchar por erradicar de las masas la ideología capitalista de “Juego Limpio” y ganarlas a la idea de una sociedad basada en compartir. Eso es parte de lo que queremos decir con movilizar a las masas para el comunismo.

Y al hacer eso, el temor de los capitalistas reunidos en Davos será más que justificado.

CAMARADA DE SUDÁFRICA: COMUNISMO ES “MÚSICA A NUESTROS OÍDOS”

El 8 de enero, el Congreso Nacional Africano (CNA) de Sudáfrica está celebrando 102 años de existencia. EL CNA desde el principio fue un partido pro-capitalista y su objetivo era manipular a la clase obrera. El gobierno de Sudáfrica en 1913 aprobó la Ley de Tierras que llevó a la formación de la política de segregación del apartheid. De acuerdo a esta ley, a la gente nativa de Sudáfrica se le negaba el “derecho” a poseer tierras.

El CNA quería un diálogo con el gobierno para modificar la ley. La reunión propuesta fue pospuesta cuando en 1914 estalló la guerra interimperialista. El CNA exhortó y reclutó a obreros negros para que lucharan y murieran por las ganancias de los imperialistas británicos. El CNA les dijo a los trabajadores que por apoyar los esfuerzos bélicos recibirían un trato favorable. Después de la guerra esas esperanzas se desvanecieron ya que los gobernantes racistas rápidamente comenzaron a segregarse a la sociedad en base a “raza.”

Más de 100 años de historia del CNA es una historia de colaboración de clases. Incluso después de su llegada al poder, el CNA defendió una nueva constitución en 1997 que mantuvo aspectos del régimen de apartheid y su Ley de Tierras de 1913. A pesar de tales traiciones, el CNA recibe enormes cantidades de votos entre los trabajadores negros.

Sin embargo, gran cantidad de obreros ven al CNA con desprecio y desdén. La colaboración de clases del CNA ha creado condiciones peores de las que existían durante el apartheid. La única diferencia es que tenemos un pequeño número de patrones negros muy ricos y usan policías negros para reprimarnos con impunidad. Bajo el apartheid solían echarnos perros hambrientos, ahora tienen helicópteros sobrevolando nuestras cabezas mientras rosean a los obreros huelguistas con gases lacrimógenos y balas de ametralladoras. Cientos de miles de trabajadores en los barrios negros son desalojados a la fuerza para dar cabida

a relucientes centros comerciales, autopistas y mansiones para los ricos.

Bajo el apartheid, y ahora bajo el régimen del CNA los patrones han tratado de silenciarnos y domarnos haciendo que la vida sea totalmente imposible de vivir. Cuando protestamos, a veces nos tiran migajas para apaciguarnos y los mismos patrones nos matan en la calle cuando nos vamos a la huelga. Somos como tigres hambrientos. Ni las balas ni las migajas nos pueden satisfacer, sólo nos enfurecen más. Tenemos hambre de poder, el poder que proviene de la sociedad comunista, donde no hay patrones que nos encadenen a la esclavitud asalariada.

Lo que escuchamos del PCOI acerca del comunismo es música para nuestros oídos. Nuestra base, los obreros y los pobres quieren la revolución comunista, no reformas, para acabar con los asesinatos brutales de obreros por la policía por solo demandar servicios básicos como agua potable y electricidad. Estamos decididos a llevar las ideas de nuestro Partido mediante la traducción de *Movilizar a las Masas Para el Comunismo*, en varios de los idiomas de aquí: Zulu, Sotho, IsiPedi, Tswana, Tshivenda, Ndebele y Xhosa.



Únete al
Partido Comunista Obrero Internacional (PCOI)
www.icwpredflag.org — (310) 487-7674
E-mail: icwp@anonymousspeech.com
Escribir a: PMB 362
3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007, USA

LA NECESIDAD Y POSIBILIDAD DE MOVILIZAR A LAS MASAS PARA EL COMUNISMO FUERON PROYECTADAS A PRIMERA PLANA.

SEATTLE, WA — En el trabajo hemos tenido durante los últimos dos meses más discusiones profundas sobre el comunismo que en los últimos dos años.

Los obreros de Boeing han estado involucrados desde noviembre en la última lucha contra la extensión de contrato.

Ya no vemos la misma vieja rutina de siempre que precede a la expiración de un contrato. Los contratos nunca terminan ahora. Estos son extendidos. La empresa y el sindicato abren el contrato cada año, más o menos.

Esta última extensión cambió todo. La necesidad y posibilidad de movilizar a las masas para el comunismo fueron empujadas a primera plana.

Bandera Roja publicó un artículo a mediados de diciembre denunciando “las votaciones incessantes”, como las que nos impusieron para extender el contrato. El artículo concluyó diciendo, “El comunismo, por el contrario, triunfará por el esfuerzo activo de las masas movilizadas.”

Un amigo que distribuye el periódico en la planta había continuado esta conversación con su hija de 19 años de edad.

Al reportar la conversación, me dijo, “Yo estoy de acuerdo contigo. ¡Votar es la ilusión de que tenemos libertad! Cuando mi hija me preguntó si yo votaba, le contesté que ya no lo hacía.

“Entiendo que cuando el gobierno les niega algo a la gente y finalmente lo consiguen, después de todo por lo que tienen que pasar, uno no puede emocionarse”, le dijo a ella, “pero aprendí que no importa si alguien que se parece a mí está en la Casa Blanca o en cualquier puesto gubernamental, siempre trabaja para los capitalistas. Hay que movilizar a las masas.”

Admitió que esa no era toda la estrategia comunista, como él la entendía. Hablamos de cómo

las fábricas comunistas movilizarían a la clase obrera y cómo eso crearía nuevas relaciones en toda la sociedad.

Más trabajadores están prestando atención a las relaciones. Un empleado nuevo estaba particularmente interesado.

Vio lo brutal que era el capitalismo. Esta vez los patrones no se detuvieron ante nada para atacarnos. Empezó a preguntarse si su vida tenía significado alguno bajo este sistema.

“Los capitalistas nos lanzan a estas fábricas”, se quejó. “Formamos relaciones superficiales en el trabajo, en detrimento de relaciones más importantes fuera del trabajo.”

“¿Tiene que ser así?” preguntó un camarada.

Las relaciones de producción capitalistas corrompen toda relación. Si cambiamos el modo de producción podemos cambiar no sólo las relaciones en el trabajo, sino en la sociedad en general.

Hoy los patrones son dueños de los medios de producción. La ganancia es su meta. Conseguimos empleo sólo si nos pueden explotar.

El comunismo cambiaría los empleos explotadores en trabajos colectivos. Convertiremos las fábricas en centros que provean nuestras necesidades materiales colectivas. Aún más importante, las convertiríamos en centros educativos para que todos alcancemos nuestro máximo potencial humano.

El trabajo dejaría de ser una monotonía adormecedora. Sería el centro de la lucha por hacernos más humanos.

Probamos un poquito de estas relaciones comunistas cuando organizamos colectivas para movilizar a la clase obrera para la revolución comunista. El camarada entonces lo invitó a él y su esposa a una fiesta en la casa del camarada.

El lunes siguiente el obrero se disculpó por no

llegar a la fiesta. Tenía un compromiso previo. Quería saber cuales de sus compañeros de trabajo habían asistido. Pero más que nada, quería continuar nuestra discusión original.

“Me hubiera asustado si me hubieras mencionado el comunismo cuando era más joven”, admitió, “pero todo esto [la lucha contra la extensión del contrato] ha confirmado que el capitalismo no está funcionando. Deduzco de nuestras discusiones sobre las fábricas de que no piensas que China es comunista”.

“No, nunca lo fue,” estuvo de acuerdo nuestro camarada.

Los líderes comunistas chinos no tuvieron la confianza de que las masas podían ser ganadas directamente a luchar por el comunismo. Construyeron el socialismo, no el comunismo. La naturaleza básica de la producción no cambió.

Millones vieron esta debilidad y comenzaron la Revolución Cultural China. Fue una movilización masiva contra la traición del socialismo.

Las masas en movimiento durante la Revolución Cultural nos dieron una pequeña idea de cómo funcionaría el comunismo. Nosotros aprendimos de esa visión y el sacrificio de esos millones a tener confianza de que el comunismo triunfará.

Después de una discusión de media hora acerca de la historia revolucionaria, nuestro amigo preguntó que cual libro podía leer. Decidimos que “*El Manifiesto comunista*” de Marx y el manifiesto del Partido Comunista Obrero Internacional (PCOI) “*Movilizar a las Masas Para el Comunismo.*”

Ahora debemos usar estas discusiones comunistas para ampliar las redes de lectores y distribuidores de **Bandera Roja** y para que el PCOI crezca.

YANITORS

De página 1

plen, no lo llaman a trabajar, ponen otra persona que ni siquiera es miembro/a del sindicato, ganando \$8.50 por hora, sin prestación alguna.

Compañías y Sindicato se confabulan para negar beneficios de defunción

Hay casos como el de una yanitor que al reclamar los \$2,500 para enterrar a su esposo, le dijeron que no tenía cobertura medica y por eso, no tenía “derecho” a nada. Resultó que la compañía por tres años no le había reportado todas sus horas trabajadas.

Algunos yanitors se preguntan: ¿Será que la compañía se quiere ahorrar los \$30 mil dólares del pago de la cobertura médica o alguien en el sindicato se lo embolsó?

Luego tenemos el caso del finado Amílcar. Falleció después de 8 meses de hospitalización. A su esposa le negaron los \$5 mil dólares para enterrarlo, por que él no tenía cobertura médica. Cuando un yanitor se deshabilita, para mantener su cobertura, pensión y otras prestaciones, tiene que pagarle al sindicato una cuota mensual de \$8.50 mientras esté deshabilitados. El sindicato nunca informó esto a él o a su familia.

Obreros sindicalizados están entre la espada y la pared

Estos obreros están entre un sindicalismo pro-capitalista, anti-comunista a raja tablas y los capitalistas déspotas. Sin embargo, la solución a este dilema no es elegir mejores líderes sindicales o buscar un mejor sindicato.

La solución es la alternativa revolucionaria comunista.

El sindicalismo no propugna por abolir el capitalismo, el dinero, ni la esclavitud asalariada. El contrato sindical solo justifica, legaliza y perpetúa la explotación y la esclavitud patronal.

Necesitamos el comunismo

En el comunismo nadie explotará a nadie. Nadie será “mejor” que nadie, ni nadie será sirviente de nadie. Todos tenemos dos manos y un cerebro para aprender a hacer trabajo manual y mental. La limpieza es una necesidad social. Todos, incluyendo los líderes, haremos la limpieza donde vivamos, trabajemos, nos divirtamos y congreguemos.

Eliminaremos los títulos y diplomas universitarios. El ingeniero y el albañil, el doctor y el enfermero, el agrónomo y el obrero agrícola serán la misma persona. Todos aprenderemos y haremos de todo – así eliminaremos la división entre el trabajo manual y mental, y entre el trabajo urbano y rural.

No habrá mandones, ni mandamases. Eliminaremos este concepto y practica, productos de las sociedades de clases. Colectivamente haremos y pondremos en práctica todas las decisiones. Los líderes comunistas seremos los primeros en dar el ejemplo, persuadiendo a los demás para que cooperen.

Este es el mundo que añoramos y necesitamos. El sindicalismo nunca nos lo dará. El comunismo es nuestro futuro. Luchemos por él leyendo y distribuyendo **Bandera Roja** e integrándonos al PCOI.

TRABAJADORES DE MAQUILAS Y BANDERA ROJA

de página 1

trabajadora que iba saliendo de la fábrica. Una pareja que recién salía de la fábrica y se le entregó el periódico, les vimos leyendo juntos **Bandera Roja** con mucho interés mientras esperaban el bus que los llevaría hacia su hogar.

Encontramos a algún camarada obrero, muy pocos, que no le agrada la literatura o no la toman sin embargo entendemos que se trata de un trabajo que implica un acercamiento mayor y persistente hacia los obreros y obreras para que se desprendan de esas ideas erróneas capitalista y se unan en la lucha por la igualdad y la libertad que es la lucha por el comunismo organizados bajo el Partido Comunista Obrero Internacional.

Como jóvenes y los adultos que en este esfuerzo comunista nos sentimos satisfechos por llevar las ideas comunistas a más camaradas en la lucha contra el capitalismo. Nos encontramos con trabajadores que realizan un fuerte trabajo dentro de la maquilas y que se llevaron unos **Bandera Roja** para sus amigos, esperando resultados positivos de esta actividad en el futuro.

Así fue la jornada de trabajo de la célula de PCOI en las maquilas del país con miras a realizar otros proyectos para llevar la literatura e ideas comunistas a más obreros del país regresamos hacia nuestros hogares no sin antes compartir un refrigerio con los camaradas que participaron en la actividad nos fuimos felices, cantando y entre risas esperando y con mucha seguridad de los frutos de esta pequeña actividad que marca el inicio de muchas más. ¡Luchemos por el Comunismo!

Lecciones de Huelga de Greyhound en 1983: Parte II

RESULTADO FINAL: HASTA QUE NO TRIUNFE EL COMUNISMO

ATU es el mismo sindicato de los mecánicos y asistentes de servicios de MTA de Los Ángeles. El sindicato UTU de conductores de MTA es igual de traicionero. A medida que nos preparamos para una posible huelga este año, aprovechamos las lecciones de las luchas de los obreros de Greyhound para pelear mejor.

El artículo anterior explicó que después de 1974, enfrentando una mayor competencia de Japón y Europa, los patrones de EEUU atacaron más fuertemente a los obreros de EEUU.

Desde entonces, estos ataques son cada vez más implacables, porque ahora enfrentan además la competencia de China, Rusia y de economías en desarrollo, como la India y Brasil.

El papel crucial de los traidores dirigentes sindicales anticomunistas ha sido evitar rebeliones masivas y la radicalización de la clase obrera.

Traición de oficiales de ATU a Obreros de Trailways Acelera ataques de Greyhound contra sus trabajadores

Aunque Trailways, el principal competidor de Greyhound, pagaba mucho menos a sus trabajadores, Greyhound pagaba los salarios más altos de la industria. Esto cambió con la desregulación.

A principios de 1982, Trailways – acorralada por las nuevas empresas no-sindicalizadas que pagaban aun menos - exigió una congelación salarial de ATU. Por no perder cuotas en caso que Trailways quebrara o despidiera gente, los oficiales traidores accedieron, dándole a Trailways una ventaja competitiva. Esta lanzó una guerra de precios contra Greyhound, obligándola a rebajar sus precios.

En las negociaciones contractuales de 1983, Greyhound exigió una reducción del 30% en salarios y prestaciones de sus trabajadores, obligándolos a irse a huelga. A pesar de su combatividad contra esquirolas y policías que los defendían, los obreros terminaron aceptando un recorte salarial del 20% y los empleados nuevos empezarían ganando 20% a 25% menos. Además, 8,300 obreros perdieron sus empleos.

La Competencia siguió Erosionando la Posición de Greyhound y diezmando a sus trabajadores

La “victoria” de Greyhound no resolvió sus problemas. La competencia se hizo más feroz entre las empresas de autobuses, así como entre estas y las industrias ferrocarrilera y aérea.

Para reducir costos y aumentar la productividad, Greyhound despidió 1,500 empleados en 1984. Un año después vendió 120 terminales, despidiendo a otros 2,000. Luego compró Trailways.

Todo esto no detuvo el declive de Greyhound. Sus pasajeros continuaron disminuyendo de 57 millones en 1980 a 30 millones en 1986. Mientras negociaban el contrato colectivo ese año, Greyhound vendió la mayor parte de su negocio de autobuses.

Los nuevos propietarios le exigieron concesiones al sindicato. Estos traidores accedieron, negociando un contrato que le imponía, a la mayoría de los 6,300 obreros restantes, una reducción salarial del 28% al 48%.

Competencia: La Fuerza más Destructiva en la Historia

La competencia es inherente al capitalismo. Los capitalistas tienen que competir por mercados, recursos naturales y mano de obra barata. La competencia devora masivamente a trabajadores para producir máximas ganancias que les permite a algunos capitalistas mantenerse al frente de la jauría. Esa es la naturaleza inmutable de la bestia capitalista.

El resultado final, sin embargo, nunca es final. Siempre hay nuevos competidores o los viejos mejoran y abaratan sus productos. La competencia se agudiza y se vuelve más feroz.

A escala mundial, la competencia conduce inevitablemente a la guerra: local, regional, y, finalmente, guerra mundial. Sin embargo, el resultado final de estas guerras nunca es final. Nuevos rivales surgen, y el proceso comienza de nuevo. Es el ciclo interminable capitalista de empobrecer y masacrar trabajadores.

Sólo el comunismo puede ponerle fin a este ciclo vicioso

El comunismo se basa en la colectividad y el compartir. Hoy en día, los miembros del partido nos esmeramos por hacer colectivamente todas las decisiones importantes que afectan nuestras vidas. A medida que aprendemos a movilizar a las masas para el comunismo, antes, durante y después de la revolución, las masas obreras y su Partido colectivamente haremos todas esas decisiones.

Sin dinero ni mercados, no tendremos necesidad de ningún tipo de competencia. Colectivamente decidiremos qué, cómo, dónde y cuánto producir. Colectivamente decidiremos cómo compartir y distribuir, según nuestras necesidades, los productos de trabajo.

Los trabajadores nunca pueden ganar la política sindicalista

No importa qué tan masiva y combativamente luchen los obreros, nunca podremos ganar las reformas. Los patrones tienen el poder Estatal - medios de comunicación, cortes, policía, ejército - y los recursos económicos para derrotar a cualquier lucha reformista.

A veces deciden que es mejor económica o políticamente dar concesiones. Entienden que para ellos es sólo un retroceso temporal. Saben que nos lo volverán a arrebatar. Para nosotros, por lo tanto, no es una “victoria”, si no una derrota retrasada.

Nuestra crítica de los dirigentes sindicales traidores no es por no librar luchas reformistas más combativas que nunca podrían ser ganadas, sino por la ideología anticomunista y pro-capitalista del sindicalismo que defiende el capitalismo y cierra el camino a la revolución.

La revolución necesita la ideología comunista. Debemos organizar huelgas - no para luchar por reformas - sino para aprender a luchar para destruir el capitalismo. Crucial para esto es aprender a movilizar a las masas para el comunismo. Este resultado final será sin duda alguna el resultado final.

El siguiente artículo lidiará con lo que entendemos por una huelga política contra el capitalismo.

CAMARADA CAMPESINO HABLA SOBRE EDUCACIÓN Y TRABAJO

Hemos hablado sobre la educación y el trabajo en el comunismo. Algunas pequeñas experiencias que en mi niñez y tuve juventud quiero contribuir aquí como una cooperación a la discusión al respecto.

El capitalismo por su condición como sistema explotador está lleno de contradicciones. Una de tantas es hacer creer a la juventud que la educación académica es la solución a los problemas económicos en su futuro. Pero sabemos que muchos estudiantes al terminar sus estudios universitarios se encuentran con un enorme desempleo que les hace imposible encontrar empleo para lo que estudiaron, y más aún si no llevaron a la práctica nada o casi de esos conocimientos mientras estudiaban.

Otros tantos jóvenes no han podido continuar sus estudios por motivos económicos, pues a sus padres les ha sido imposible pagar los gastos que eso incluye.

En mi niñez debido a la extrema pobreza en mi familia no pude estudiar más que hasta el tercer grado de la primaria, quedándome solo con las ganas de seguir estudiando. Terminé condenado a ser un simple trabajador jornalero en el campo haciendo de todo por un miserable salario de 30 centavos por una jornada de todo el día. A los mayores de edad se les pagaba 60 centavos por jornada. A mí por ser menor de edad el patrón me

pagaba solo la mitad, pero me exigía la misma cantidad de trabajo que a los mayores.

Cuando ya fui mayor de edad me fui a la ciudad en busca de un mejor trabajo y mejor salario. Yendo de un lado a otro me encontré con un amigo que trabajaba de carpintero en la construcción. Al ver en las condiciones lamentables en que me encontraba, me preguntó si me gustaría trabajar como su ayudante. Cosa que acepte de buena gana.

El hizo los arreglos necesarios en el sindicato y así comencé a trabajar como su ayudante. Yo quería aprender y el quería enseñarme. Le eché tantas ganas que en término de unos seis meses ya podía hacer cualquier trabajo relacionado con la carpintería. Y para mi mejor satisfacción el sindicato me declaró carpintero oficial.

Ahora que se discute sobre la educación y el trabajo en el comunismo me parece que esa sería una buena forma de aprendizaje para jóvenes y adultos, no solo en la carpintería, sino en una infinidad de trabajos.

Se considera que los niños y los jóvenes deben estudiar académicamente hasta aprender a leer y escribir lo suficiente para aprender y entender historia, ciencias, matemáticas, etc. pues no queremos una sociedad analfabeta. Pero siempre se debe relacionar este estudio con el trabajo físico, combinar teoría y práctica. De lo contrario sería

como alguien dijo: Se puede ser solamente teórico, pero entonces lo que se concibe, no siempre es realizable en la práctica. O también se puede ser solo práctico, pero en tal caso solo se realiza por rutina. Es necesario, pues, que haya ligazón entre la teoría y la práctica.

En mi experiencia se que mi maestro y amigo me estaba enseñando lo que el había aprendido, y ahora juntos estábamos con la práctica corrigiendo y mejorando la teoría.

Bajo el capitalismo los jornaleros, los que no estudiaron, están en desventaja ante los que si estudiaron. Son los que hacen los trabajos mas pesados y mal pagados.

Los padres quieren que sus hijos estudien lo mas que puedan, pues no quieren que terminen siendo jornaleros. No es que eso sea un trabajo indecoroso, pero para los patrones el jornalero es sinónimo de ignorancia, lo cual aprovechan para pagarles miserables salarios a esos trabajadores.

En el comunismo será diferente. No habrá jornaleros, porque partiendo de que los que saben enseñarán a los que no saben, cualquiera podrá capacitarse para hacer cualquier trabajo. Desapareciendo así la contradicción entre el trabajo físico y mental. Y el termino jornalero desaparecerá.

Huelga de Costureras en Cambodia

LOS TRABAJADORES NECESITAN EL COMUNISMO, NO SINDICATOS NI POLITIQUEROS

Cuatrocientos mil trabajadores de la costura y zapateros en Cambodia realizaron una huelga, el 24 de diciembre por aumento salarial. La huelga fue dirigida por una coalición de sindicatos. Empezó con 200 trabajadores que protestaban en frente de las oficinas del gobierno, donde líderes sindicales y representantes del gobierno discutían el precio del trabajo al que seguirían sometiendo a los trabajadores.

En Cambodia laboran 700 mil trabajadores, 90% son mujeres, para marcas occidentales como Gap, Adidas, Nike y Puma t también grandes tiendas como Kmart y Target entre otras.

El salario mínimo en Camboya es de \$80 dólares al mes, los trabajadores están pidiendo un aumento a \$160 dólares al mes. El gobierno solo ha propuesto un aumento a \$100.

La manufactura en la costura representó para los negocios una venta de \$5.1 mil millones de dólares en los primeros 11 meses del 2013, según el ministro de comercio, 22% arriba del 2012.

Para el gobierno actual del Primer Ministro Hun Sen, la unidad de los costureros en lucha y el Partido de Rescate nacional de Camboya (Partido electorero de oposición) son un reto, pero para los trabajadores es una trampa.

Y ahora como herencia de los movimientos socialistas, las organizaciones sindicales nos conducen al matadero y proponen a los trabajadores que vean como única solución a su situación de miseria y esclavitud asalariada, un aumento al sa-

lario mínimo.

El año pasado los costureros realizaron 131 huelgas por reformas laborales. Aunque tampoco esta es la solución, pues sabemos que con aumento salarial viene un aumento de precios de todo lo que consumimos, rebasando dicho aumento, crean un círculo capitalista donde los trabajadores siempre perdemos. Nuestra meta debe ser la destrucción del capitalismo de una vez por todas.

Los trabajadores en Camboya han sido de los más luchadores en Asia, después de la 2da Guerra Mundial se enfrentaron por millones a sus gobiernos explotadores y a las ganancias de los patronos imperialistas franceses y luego a los patronos de EE.UU. durante la guerra de Vietnam. De 1965 a 1973 los imperialistas de EE.UU tiraron 1.9 millones de toneladas de bombas sobre Camboya, por apoyar al movimiento de liberación nacional vietnamita en lucha contra EE.UU.

Hoy en una época de lucha inter-imperialista aguda, los capitalistas camboyanos se pelean como perros enjaulados para ver quién explota más a los trabajadores y sacar más ganancias para sus compinches imperialistas.

Obreros en todas partes tenemos el mismo enemigo, la misma lucha

Las condiciones en las maquilas en El Salvador, en los talleres de hambre en Bangladesh y los Ángeles son las mismas y tenemos un enemigo en común, el capitalismo, que nos explota

y mantiene esclavizados a una máquina y a un salario, para que los dueños de estas máquinas se enriquezcan y vivan de nuestro trabajo.

Una costurera opinó en Los Ángeles:

“Hace varias semanas que no teníamos trabajo, trabajábamos 2 días por semana y tuve que buscar trabajo en otra fábrica. Una vez llegaron unas 10,000 piezas de la compañía Lucky pero no había gente que sacara el trabajo. Los trabajadores de la costura somos importantes, pero los patronos nos tratan como basura y nos desechan cuando ya no nos necesitan”.

En Los Ángeles miles de trabajadores no ganan ni el salario mínimo de \$8 dólares la hora, pues se les paga por pieza, a destajo. Aunque en otros lugares parecería mucho dinero, la realidad es que para sobrevivir y pagar rentas de alquiler mensual de \$1,000 dólares o más tienen que vivir varias familias juntas.

Los trabajadores no tenemos que seguir el juego de los patronos y sus sindicatos de reformas económicas. No aceptemos partidos electoreros en Camboya, ni el FMLN en El Salvador, ni como el López Obrador en México, Obama en EE.UU. Los trabajadores necesitamos construir el Partido Comunista Obrero Internacional.

Proponemos que los trabajadores a nivel mundial ingresen al PCOI para poder organizar a millones para tomar el poder y poder construir una sociedad comunista, donde no existirán los patronos, ni el dinero ni la explotación.

RÉGIMEN DE POL POT NUNCA FUE COMUNISTA

El Khmer Rouge (KR) de Pol Pot brutalmente gobernó Camboya de 1975 a 1979. Pol Pot ha sido usado para promover el anti-comunismo. Aunque, él nunca fue un comunista.

Pol Pot (antes llamado Saloth Sar) era de una familia hacendada rica ligada al rey. Siendo estudiante en París después de la 2a Guerra Mundial se unió al Partido Comunista Francés, un partido sindicalista que apoyaba a los nacionalistas en las colonias francesas como Camboya.

Regresó a Camboya en 1953, buscando alianzas con los movimientos nacionalistas del sureste de Asia. En 1963, tomó el liderato de un pequeño partido anti-marxista, declarando al campesinado (no a los obreros y soldados) como fuerza revolucionaria clave.

En 1968, Pol Pot dio el paso decisivo anticomunista de aislarse en un cuartel privado con guardias personales, poniéndose por encima de sus camaradas.

Un golpe de estado en Camboya en 1968, respaldado por EEUU con una invasión de 20,000 tropas estadounidenses y vietnamitas, instauró a Lon Nol como dictador militar. Como resultado, dos millones de habitantes (de un total de siete millones) quedaron desamparados y la producción de arroz bajo más del 80%.

El KR creció rápido. Su liderato limitó la nueva membresía a campesinos pobres. Aunque, el KR estaba compuesto principalmente de individuos con extracción estudiantil o campesinos de clase media. Los comunistas verdaderos dan la bienvenida a las masas a que ingresen al Partido. Luchamos por el entendimiento comunista obrero, desarrollando a todos los miembros en líderes.

En 1972 la Reforma Agraria del KR creó parcelas privadas de igual tamaño. Su política de 1973 convirtió a las aldeas campesinas en cooperativas que compartían la propiedad en conjunto. Ambas políticas en esencia eran arreglos capitalistas.

Ninguna de estas reorganizaciones movilizó a los trabajadores rurales para el comunismo. Además, tomando en cuenta lo poco que la gente poseía, la prohibición de la posesión privada individual (no solo los medios de producción) fue una caricatura ridícula del comunismo.

Al mismo tiempo el KR expuso su carácter anti-obrero al atacar minorías culturales como los chams, ataques que pronto se extendieron por toda Camboya. Tal racismo es una característica de la táctica de “dividir y conquistar” del capitalismo.

A la vez, el KR complementaba su asistencia proveniente de China con las ganancias extraídas del trabajo forzado en las plantaciones de hule.

A mediados del 1973, el KR controlaba dos tercios de Camboya con la mitad de su población y el control de la capital Phnom Penh.

Los chems se rebelaron y el KR respondió como capitalistas verdaderos. Aplastaron el alzamiento y construyeron más cárceles donde los rebeldes fueron torturados.

Cuando el KR tomó el poder en 1975 evacuó a todos los trabajadores urbanos al campo y los forzó a trabajos esclavizados en “campos de muerte.” Esta política era para “eliminar el dinero” pero el KR registró su comercio exterior en “libras esterlinas virtuales,” calculó gastos estatales en \$EEUU y compró alimentos para sus cuadros con billetes de cien dólares.

El imperialismo estadounidense colaboró con sus nuevos aliados chinos en respaldar Pol Pot. El estratega de seguridad nacional de Carter, Zbigniew Brzezinski explicó: “animé a los chinos a que apoyaran a Pol Pot... Pol Pot fue una abominación. Nosotros nunca podríamos apoyarlo, pero China pudo.”

Los imperialistas estadounidenses, europeos, y chinos continuaron “reconociendo” al Khmer Rouge durante los 80s, mucho después de haber perdido el poder.

¿Pol Pot comunista? ¡De ninguna manera!



Protestan Asinato Policiaco

CALIFORNIA- 18 de enero—Cientos de jóvenes y trabajadores protestaron en las afueras del departamento de policía de Fullerton, 5 días después de que los policías Manuel Ramos y Jay Cincinelli fueron declarados no culpables del asesinato del Kelly Thomas. Kelly era un hombre que sufría de esquizofrenia y que vivía en la calle. Durante la golpiza que le dieron los policías, al desarmado Kelly, este pedía ayuda para que no lo

mataran.

Kelly era blanco, víctima de los mismos policías racistas que asesinan constantemente a negros y latinos. El capitalismo cría y protege a sus policías asesinos para que aterroricen a la clase trabajadora, principalmente en estos tiempos de crisis. La revolución comunista eliminará este terror y construirá una sociedad sin patronos ni policías, donde los enfermos mentales serán protegidos e integrados a la sociedad para que realicen trabajo útil.

¿HABRÁ GOBIERNO/ESTADO EN EL COMUNISMO?

En una reciente discusión un camarada describió cómo, en libro El Estado y la Revolución, Lenin explicó que desde el inicio de la sociedad de clases, el Estado ha sido un arma de los gobernantes para reprimir a las masas. Engels explicó que el estado comenzó como un grupo armado separado de las masas para defender la propiedad privada de la clase explotadora emergente. La esclavitud, el feudalismo y capitalismo afinaron este aparato estatal, añadiendo al elemento armado la justificación legal e ideológica de la explotación.

El Estado capitalista incluye la policía, tribunales, ejército, cárceles, politiqueros, escuelas y los medios de comunicación. El Estado garantiza la opresión de las masas mediante la represión armada, y administra las políticas patronales, y conduce la lucha ideológica, usando los medios de comunicación, las escuelas y universidades.

El Estado capitalista será destruido por la revolución comunista. El comunismo será el primer sistema desde la sociedad pre-clases en la que la mayoría gobernará - todos juntos, toda la clase

obrera.

La sociedad comunista estará organizada muy similar a nuestro partido, el cual compuesto de millones de obreros comunistas, dirigirá y organizará todos los aspectos de la vida, involucrando a millones mas de trabajadores, eventualmente a todos, en llevar esto a cabo. Nuestro partido masivo encabezará la lucha por implementar, defender y difundir las ideas comunistas y el modo de producción comunista para satisfacer las necesidades de la clase obrera internacional.

Todos participaremos en las decisiones colectivas de cómo y qué producir, aprender, luchar, y vivir. El Partido, movilizándolo a las masas, garantizará la administración de la sociedad, la lucha y el desarrollo (aprendizaje) ideológico y también la lucha contra los enemigos de la clase obrera y para difundir la revolución, lo cual necesitará de un Ejército Rojo masivo. Todos estos aspectos conformaran nuestro estado o gobierno.

Hubo muchas preguntas. ¿Tendremos tribunales? ¿Cárceles? ¿Una Casa Blanca o Kremlin? La mayoría opinó que no tendríamos nada de eso.

En cambio, nosotros, los trabajadores comunistas movilizaremos más y más trabajadores para resolver problemas y lidiar con el comportamiento antisocial. Todas las reuniones, incluyendo las del liderato, se harán en el trabajo, en los hogares y vecindarios, no en edificios con oficinas especiales. Participaremos en decidir e implementar lo que decidamos.

Eventualmente, cuando los enemigos de la clase obrera hayan sido eliminados mundialmente, la necesidad de una fuerza armada disminuirá al punto de no ser necesaria. Cuando Marx escribió que el Estado “se marchita y desaparece” en el comunismo, esto es probablemente lo que él quería decir. Pero aun cuando la fuerza ya no sea necesaria (lo cual llevará mucho tiempo), todavía necesitaremos un partido masivo que dirija y garantice el desarrollo práctico e ideológico de cada uno y de la sociedad. Esto será el estado.

Nos gustaría que otros camaradas y amigos compartan sus ideas sobre cómo organizaremos la sociedad comunista.

CARTAS

CARTAS

CARTAS

CRITICAS Y SUGERENCIAS

MTA ASESINA DE NUEVO

José “Joe” Faundez, un operador (chofer) de tiempo parcial, cayó muerto en frente de supervisores y otros operadores. Era suramericano, de 52 años de edad, y trabajaba en la Base 9 de Autobuses del MTA en Los Angeles

Joe se presentó a trabajar como a las 4:15 AM del jueves 16 de enero, firmó al entrar y se fue al estacionamiento de autobuses a preparar su bus. Debió haber sentido dolor en el pecho y regresó a la oficina para notificarle a la supervisora, Cynthia Garrett. Ella le dijo: “Ese no es mi problema; ve a reportárselo al despachador de radio.”

El corazón de Joe ya estaba en un estado delicado y la respuesta y la actitud de la supervisora fueron los golpes finales. No logro retirarse de la ventanilla. Se desplomó. Cuando otros operadores trataron de ayudar a Joe, la supervisora Anthony les dijo “déjenlo y sigan sus camino...” Había equipo médico en la Base, pero no servía.

La supervisora Cynthia Garrett sufre de un complejo de superioridad. Ella suele hacer las asigna-

ciones de trabajo, pero esta semana estaba revisando la lista donde se firma al entrar.

Sólo podemos especular acerca lo que pasaba por la mente de Joe, pero podemos suponer que él sintió que necesitaba notificarle a la gerencia que no iba a ser capaz de terminar su asignatura y pedir ayuda para buscar asistencia médica. Conociendo la presión que la gerencia les aplica a los operadores, Joe no quería correr el riesgo de usar su celular para llamar a los paramédicos y luego ser castigado o incluso despedido por hacer lo correcto en este caso y lo cual le hubiera salvado la vida.

Si hubiera estado bajo observación médica debido a su corazón, no hubiera dudado en buscar ayuda médica sin tomarse su tiempo para notificarle a la gerencia. Pero caminó del el estacionamiento y trató de ser responsable notificándole a la gerencia que quería ir y no podría completar su trabajo.

Es obvio que Joe no se merecía lo que le dijeron, y nunca esperaba eso. La respuesta y actitud de la supervisora golpearon duramente a Joe y su cora-

zón no lo pudo soportar.

También es obvio que a la gerencia le importa un comino sus trabajadores. Este no es el primer incidente de este tipo. Hay numerosos casos de operadores que han sido estresados directamente por la gerencia y han tenido que recibir atención médica. ¿Uno se pregunta si es algo sistémico para deshacerse de empleados!

¿Es más importante mantener nuestros empleos que conservar nuestras propias vidas? ¿Es mayor el miedo a ser despedido que el de perder nuestra vida? ¿Hasta cuándo vamos a hacernos de la vista gorda e ignorar todas las dificultades obvias que los operadores estamos sufriendo?

Si estás interesado en comenzar a hablar de las negociaciones del contrato y lo que le sucedió a José, ve a la reunión del Comité Directivo del Sindicato el 7 de febrero en el Hotel Doubletree, 120 S. Los Angeles, St. Los Angeles.

Milicias Populares en México Necesitan Visión Comunista

Encuestas de opinión dan a conocer la aceptación de las autodefensas, por parte de la mayoría de la población en México.

Un movimiento masivo contra las extorsiones y diferentes abusos contra pobladores que por cerca de una década realizaron los delincuentes ligados al narcotráfico sin que el gobierno hiciera algo contra eso.

La gente se sentía sola y la autodefensa les ayudó a recuperar su libertad. La llegada de las fuerzas federales (policía y ejército) provoca una pregunta: “¿Por qué hasta ahora?”

El 24 de febrero de 2013 el Comandante 5 dijo, “Cuando empezamos éramos 15 por la mañana, a la una de la tarde éramos tres mil y a las 8:00 de la noche éramos cinco mil”. Ese día surgió la autodefensa.

Algo cruciales el ingreso a Apatzingán, bastión de los templarios y en donde se desarrollan las principales actividades económicas de Tierra Caliente. Por años se encareció todo. ¿Por qué el gobierno no llegó antes? Ahora es un estorbo dicen las autodefensas.

El capitalismo, es una permanente disputa por negocios, sean legales o ilegales, la clase

trabajadora es sometida violentamente en las guerras comerciales y guerras de verdad, para que venda su fuerza de trabajo en peores condiciones, aún las de esclavitud.

En el caso de Michoacán las condiciones de sometimiento llegaron al extremo, “Había que rebelarse y existían las condiciones. Los ganaderos y migrantes pondrían el dinero, los jornaleros resguardarían zonas alejadas en una estrategia conocida como defensa rural y los pobladores deberían estar al pendiente de salir de sus casas cuando fuera necesario para defender a las comunidades. El Comandante 5, recuerda que al principio trabajó directamente con el doctor José Manuel Mireles. Hoy es uno de los 30 liderazgos que tiene el consejo de autodefensa.” Excelsior (20 01 20014) <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/01/20/939260>

“Se metieron con gente importante como los ganaderos”, dicen las autodefensas, así que no es estrictamente un movimiento de los trabajadores asalariados, sin embargo la gran participación de ellos da una gran oportunidad de organización como clase contraria a los capitalistas.



Las autodefensas ven claro el riesgo que correrían si se desarmaran, el gobierno sin embargo ha decretado el desarme.

La hipótesis de debilidad del Estado contra “los delincuentes” no es creíble, como no lo es la del “Estado fallido”, en verdad el Estado se ha fortalecido con más ejército y policía, armamento y leyes contra la población; la misma violencia ligada al narcotráfico es usada, para sometimiento de la clase trabajadora, controlar la migración, etc.

El negocio de drogas es más rentable que otros, de manera que los capitalistas se lo disputan, sus ganancias entran a la circulación oficial y nutren los negocios legales. Es el capitalismo todo! Organicémonos para acabar el sistema mercantil!

Camarada en México

Este es el periódico de la clase trabajadora. Obviamente no recibimos ayuda económica de los capitalistas, sus fundaciones ó ONG's. Por favor colabore generosamente para ayudar a cubrir los costos de producción y distribución.

CONSTRUIR NÚCLEOS COMUNISTAS EN EL EJÉRCITO Y LAS FÁBRICAS

Camarada soldado leí tu carta "Apretarías el Gatillo", en la edición pasada de **Bandera Roja** y me pareció muy interesante tus puntos de vista y tu deseo de escuchar opiniones de otros camaradas de PCOI con respecto a algunas de tus dudas.

Primero quiero expresarte mi admiración y orgullo de tener camaradas que serán la columna vertebral de nuestro futuro Ejército Rojo. También quiero decirte que tu observación de que las condiciones actuales no sean las mismas que las presentes durante la Guerra de Vietnam es muy cierto. Durante aquella época había un movimiento reformista masivo, en el cuál los soldados encontraban apoyo y solidaridad a su descontento y negativa a pelear por el imperialismo, creando rebeliones masivas dentro del ejército.

Sin embargo a mi juicio la crisis económica no era tan aguda, ni tan profunda como lo es hoy en día. La apariencia de que los soldados se alegran con el hecho de ser enviados a los frentes de batalla por unos dólares más, refleja el sentimiento de impotencia y la falta de conciencia política comunista.

Aunque ese movimiento de soldados era combativo, también era espontáneo. No existía un plan consecuente para destruir el capitalismo, causante de la guerra.

Hoy, tenemos la ventaja de tener PCOI organizando dentro de las fuerzas armadas, con una línea política comunista, bien definida acerca de lo clave que son los soldados para la revolución.

Hacemos hincapié en la necesidad primordial de construir dentro del ejército y las fábricas esos núcleos revolucionarios comunistas,

que serán los garantes no solo del triunfo de la revolución, sino más bien de la continuidad e instauración final del comunismo.

En estos momentos estamos como en un juego de ajedrez, posicionando nuestras piezas para el jaque mate.

Por último: tu pregunta de que hacer en un momento de combate en que te encuentres cara con el adversario. Espero, camarada, que hoy que hay tiempo, labores, maniobres, influencias y motivos a otros soldados para evitar esa situación. Recuerda que nosotros como partido estamos haciendo lo nuestro, pero si a pesar de todo se llegara ese momento, recuerda y ten presente que el PCOI te necesita vivo.

Saludos de obrero Comunista

Aprender a Aprender

EL SALVADOR—La sociedad demanda transformaciones sustanciales ante la problemática mundial y solo será posible mediante la formación del hombre integral a través de la "educación" ésta pasa por la necesidad de considerar que: la escuela es más que escolaridad, incluye todas las formas en que somos socializados. Instituciones, familias, cultura.

Se puede decir que el deterioro de una sociedad destructiva responde a una educación basada en la desigualdad. En la escuela salvadoreña se prepara a los hijos de los ricos para ser patronos y a los hijos de los pobres para ser obreros, o soldados para las guerras, para aceptar funciones...CALLARSE, individualismo, competitividad como base para vivir mejor o peor.

La escuela debe combinar al CONOCEDOR Y AL HACEDOR en una persona.

Esto será posible llevando a cabo círculos de estudio y acción, conferencias y proyectos de verano con una educación en donde se "FUNDA" el trabajo: mental y manual, agrónomo y campesino, ingeniero y obrero, el biólogo molecular y la enfermera- evitando que un grupo reducido tenga un profundo conocimiento de la ciencia; sin barreras que dividan a expertos y masas y que unas personas son más importantes que otras y por eso que tengan una vida más fácil que otras.

Quitar barreras entre estudio y trabajo. Profesor y experto; estudiante y aprendiz. Que los lugares de trabajo sean centros de aprendizaje y no aulas aisladas

Este enorme reto lo podemos ejecutar siempre y cuando los profesores no lleguemos a las escuelas a desarrollar programas, si no, a formar generaciones transformadoras, no divorciadas de la tormenta de la vida, la teoría y la práctica.

Diría El Che: "Para construir el socialismo se necesita hombres y mujeres socialistas"

Marx: "Para construir El Comunismo, hombres y mujeres comunistas"

Profe: Para transformar la educación se necesita profesores transformados dispuestos a

Aprender a aprender

Desaprender

Reaprender

Camarada Profesor en El Salvador



El Salvador, 1 de mayo 2013

Llevando Ideas Comunistas a las Fábricas

La semana pasada un grupo de camaradas del PCOI llevamos a cabo una actividad de volanteo que se había estado planeando desde hace algún tiempo. Cinco camaradas repartimos **Bandera Roja** y hojas volantes en una fábrica de costura en la zona franca, (Ver artículo en página 1). Aprovechamos el viaje hacia nuestro objetivo creando un ambiente de camaradería y confianza.

Comenzamos a repartir a los obreros nuestro periódico **Bandera Roja** y el votante, salían de las fábricas apresurados y recibían el periódico y el volante muy interesados, algunos se tomaban el tiempo de leerlo mientras caminaban, otros lo guardaban con cuidado en sus bolsos pensando en leerlo más tranquilos en sus casas. Algunas personas eran indiferentes hacia la propaganda pero éstos eran muy pocos, aproximadamente se repartieron 100 **Bandera Roja** y 150 volantes.

Llegamos a las fábricas faltando pocos minutos para la hora de salida del primer grupo de trabajadores, ya que el siguiente grupo sale más tarde. Nos distribuimos en parejas y un camarada haciendo la función de seguridad para estar pendiente de lo que pasaba alrededor.

Un vigilante de las fábricas se acercó a un camarada y le pidió un periódico para saber qué era lo que estábamos repartiendo a los trabajadores. Esto es una prueba del sometimiento al que son sometidos los obreros. Los patronos tratan de prevenir

que estos lean este tipo de propaganda que les ayuda a darse cuenta que son víctimas de la esclavitud y la explotación.

A la vez les muestra que hay que organizarse para encaminar una lucha en contra del patrón y el sistema, para lograr un sistema comunista, en donde no van a ver patronos ni esclavos. Si no que humanos rindiéndole culto a la misma humanidad, trabajando ya no para el patrón si no para satisfacer las necesidades de toda la humanidad sin clases sociales.

Desde mi punto de vista, la actividad estuvo buena, pero creo que se debería de mejorar la distribución de las tareas ya en la actividad, que no se haga hasta que ya estemos en el lugar. Una crítica que hizo un camarada que me parece correcta es que no se den periódicos a los mismos trabajadores que se les han dado hojas volantes, porque la propaganda se termina muy rápido y nos quedamos sin repartir a muchos trabajadores.

También propongo que se haga lo mismo en las universidades ya que pienso que también es importante que los estudiantes universitarios se den cuenta que el sistema educativo en este sistema solo los está formando para ir a vender su fuerza de trabajo y generarles riqueza a la burguesía, que se sientan identificado con la clase obrera que ellos van a ser parte en el futuro, ocupamos a todos los sectores en la lucha comunista.

Joven Comunista en El Salvador



SUBSCRIBETE A **BANDERA ROJA**

\$20 DOLARES POR AÑO

Nombre _____ Quiero _____ copias de cada número

Dirección _____

Mandar a: P.M.B 362, 3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007 -USA

REARME DE JAPÓN REFLEJA LAS CRECIENTES TENSIONES IMPERIALISTAS ENTRE EE.UU. Y CHINA

El creciente conflicto entre China y Japón sobre las islas Diaoyu / Senkaku en el Mar Oriental de China tiene a los dirigentes nacionalistas japoneses propugnando fuertemente por cambiar la constitución del país para permitirle rearmarse a gran escala.

El artículo nueve de la constitución japonesa, escrita mayormente por EEUU después de la 2ª Guerra Mundial, le prohíbe a Japón tener un ejército permanente. Hoy en día Japón depende de EEUU para su protección contra la agresión extranjera.

Eventos internacionales recientes han hecho que EEUU parezca débil e incapaz de resolver problemas mundiales. Con el creciente poderío militar de China y Corea del Norte con armas nucleares, Japón no cree que un portaaviones nuclear y 50 mil soldados estadounidenses estacionados allí sean suficientes.

Esta es también la excusa perfecta para que EEUU ayude a rearmar Japón y consolidar un fuerte aliado regional. Será un gran paso de EEUU en su estrategia “viraje hacia Asia” para contener el avance rápido de China como potencia mundial. Los gobernantes de EEUU esperan que un Japón re-armado ayudará a detener la amenaza que China representa para EEUU como la otrora potencia dominante mundial.

Miembros de la clase dominante de EEUU han expresado su preocupación de que el rearme de Japón podría desestabilizar la región, temiendo que otros países de la zona sigan su ejemplo. Pero al mismo tiempo, EEUU necesita que Japón construya un ejército poderoso que esté listo en caso de una confrontación EEUU-China.

El nuevo primer ministro nacionalista Shinzo Abe no pierde tiempo y no va a esperar la apro-

bación de EEUU. El 30 de mayo del 2013 el consejo de defensa nacional de Japón aprobó un proyecto para un rearme total. También cambiará el nombre de la JSDF (Autodefensas Japonesas) a Ejército de la Defensa Nacional.

El primer ministro Abe necesita dos tercios del Parlamento, para aprobarlo, pero enfrenta gran oposición de la población japonesa. Él trata de contrarrestar esta resistencia fomentando entre la clase obrera y otros sectores el orgullo nacionalista en contra de China. Esto es algo utilizado por los capitalistas-imperialistas del mundo para contraponer obreros contra obreros.

Los opositores japoneses al rearme provienen principalmente de una fuerte tradición pacifista surgida después de la 2ª Guerra Mundial. Ellos tienen que entender que la ubicación estratégica de Japón hará imposible que evite involucrarse en un enfrentamiento entre EEUU y China. La única alternativa de pelear en las guerras patronales es unirse con los trabajadores de todos los países en una lucha revolucionaria por el comunismo.

Japón ya cuenta con un gran ejército a pesar de que actualmente no funciona como una fuerza imperialista regular que interviene o invade otros países, como lo hizo antes de la Segunda Guerra Mundial. Su intención es crear una rama similar a los Marines de EE.UU., además de su Ejército, la Fuerza Aérea y la Armada.

El ejército japonés consta de casi 250,000 activos, 60,000 reservistas y más de un millón de jóvenes que anualmente llegan a la edad militar. Muchos de estos militares y jóvenes deben unirse a los trabajadores para ayudar a movilizar a las masas para el comunismo, la única manera de acabar para siempre con las guerras imperialistas.

El 6 de agosto, 2013 Japón lanzó el portaaviones IZUMO, el mayor buque de guerra construido totalmente en el país desde 1945. Otro, será lanzado en 2016, reforzando aún más el poderío naval de Japón en la región.

La política nuclear de Japón reanudará una planta nuclear que producirá nueve toneladas de plutonio, suficiente para construir 2,000 ojivas nucleares.

Los gastos militares japoneses aumentarán en los próximos cinco años a \$232 mil millones. Esto le dará a Japón el quinto presupuesto militar del mundo. Planea agregar drones, aviones “invisibles”, submarinos y helicópteros a su actual arsenal. La clase obrera japonesa pagará por esto con más impuestos, reducción de servicios sociales y, lo peor, ofrendando sus vidas en las guerras imperialistas patronales.

Ya sea que Abe y los patronos japoneses sueñen en revivir el Japón imperial o simplemente quieren protegerse de China, una cosa es muy clara: la lucha entre los imperialistas inevitablemente lleva a la guerra mundial.

Los trabajadores en Japón, China, y en todo el mundo tienen más en común entre sí que con sus patronos explotadores. No debemos esperar a que los imperialistas comiencen la 3ª Guerra Mundial para que nos manden a morir por sus intereses y ganancias. Los trabajadores del mundo necesitamos y merecemos una vida mejor la cual podremos construir cuando destruyamos el sistema capitalista-imperialista y construyamos una sociedad comunista donde no existan patronos ni ganancias.

Debemos empezar a organizar a los trabajadores y soldados ahora para deshacerse de los patronos y su sistema imperialista de una vez por todas.

FEDERICO ENGELS:

SOBRE LAS LEYES DE LA DIALÉCTICA

Una de las contribuciones importantes de Engels a la dialéctica fue su formulación de las leyes dialécticas como principios generales del cambio. Dijo que debemos tomar en cuenta que el mundo consiste principalmente de procesos, no de cosas ya hechas. Las leyes de la dialéctica describen algunas características de todos esos procesos. Como dijo Engels, “la dialéctica no es más que la ciencia de las leyes generales del movimiento y desarrollo de la naturaleza, la sociedad humana y el pensamiento”.

Engels identificó tres leyes básicas de la dialéctica. En la última columna discutimos una de estas leyes, la “interpenetración de los opuestos”. Esta ley dice que los lados opuestos están conectados de tal manera que las dos partes no están separadas nítidamente, sino que la una depende de la otra y se modifican mutuamente.

Más es diferente

Otra ley es la “transformación de cantidad en calidad”. Esto significa que aumentar o disminuir significativamente la cantidad de algo producirá un cambio cualitativo. El agua hierve o se congela, son cambios cualitativos del agua en estado líquido que se producen si la temperatura del agua aumenta o disminuye lo suficiente. La movilización de masas aumenta enormemente la capacidad de la gente más allá de la que tiene un grupo pequeño. Engels escribió que “la cooperación de cierta cantidad de personas, la fusión de muchas fuerzas en una sola fuerza, crea...un nuevo poder que es esencialmente diferente de la suma de las fuerzas separadas”.

La tercera ley se llama “la negación de la negación”. Engels también la llamó la ley del “desarrollo a través de la contradicción”. La negación

a la cual se refiere aquí es “la negación dialéctica”, que significa la transformación de algo en su contrario, como resultado de la contradicciones que contiene, destruyéndolo o parcialmente conservándolo. Una semilla que crece a ser una planta, un proceso que destruye (“niega”) la semilla, es un ejemplo sencillo de esta negación. Engels describió la negación dialéctica como “el verdadero principio director de todo desarrollo - la división en opuestos, su lucha y resolución”.

La ley de la negación de la negación dice que cuando una segunda negación dialéctica sigue a la primera, el resultado siempre es un poco diferente a la situación anterior a la primera negación. La planta que nació de la negación de la semilla normalmente producirá muchas semillas, y cada una es probablemente un poco diferente a la semilla original.

Esta ley dice que el cambio histórico no es reversible y no va en círculos. Engels usa el ejemplo del desarrollo del capitalismo en Inglaterra, donde los capitalistas se apoderaron de las propiedades de muchos pequeños productores, lo cual fue una negación dialéctica. Cuando la clase obrera derroque al capitalismo, nos apoderaremos de toda la riqueza y recursos de los capitalistas, que a través de los siglos ha producido la clase obrera. Sin embargo, este derrocamiento llevará al comunismo, y no de nuevo a la pequeña producción agrícola original. La segunda negación produce un nuevo resultado.

Al rechazar el socialismo, nuestro movimiento es participé en la negación de la negación. Todos los intentos de negar el capitalismo pasando por el socialismo han terminado en derrotas. La clase obrera puede utilizar el conocimiento de que el

socialismo no funciona para hacer que la próxima revolución sea una lucha directa por el comunismo, negando el intento socialista de negar el capitalismo.

¿Qué hace que las Tres Leyes sean Leyes?

Engels creía que estas tres leyes han sido comprobadas por una gran variedad de casos en la historia y el pensamiento humano, y en la ciencia natural. En particular, él hizo hincapié en los ejemplos de la química y la biología. Es importante comprender que es lo que él quería dar a entender al llamar “leyes” a estas conclusiones generales. Engels (y Marx) utilizó la palabra “ley” para describir una tendencia necesaria que siempre está presente, pero que no siempre llega a desarrollarse plenamente. La ley de Marx de la caída en la tasa de ganancias describe una tendencia constante de la tasa de ganancias capitalista de decaer, aunque esta tendencia puede ser superada temporalmente por diversos medios, como reduciéndoles los salarios a los trabajadores.

Los enemigos de la dialéctica acusaron a Marx de tratar de deducir de la negación de la negación que la victoria del comunismo es históricamente necesaria, en vez de deducirlo del estudio científico del capitalismo en sí. Engels negó que esto fuera posible, o que Marx tratara de hacerlo. En cambio, él vio la dialéctica como la representación de una visión global del mundo y un método para “avanzar de lo conocido a lo desconocido”, una herramienta para entender cómo se desarrollan los procesos.

Si deseas más información sobre las leyes de Engels, lee los artículos en la página de dialéctica en <http://ICWPreFlag.org>